

سَعِيدٌ حَتَوِي

دراسات منهجية هادفة
حول الأصول الثلاثة:
الله، الرسول، الاسلام



منتدى اقرأ الثقافي

www.igra.ahlamontada.com



دراسات منهجية هادفة
حول الأصول الثلاثة:
اسم، الركن، الاسلام

الله

بقلم
سعيد حوي



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

مطبعة الديوان - بغداد
صانف : ٨٨٧٦١٩٧

البحث الأول :

عن

الله جل جلاله

« إذا قرأت هذا البحث فسأرى أن أعظم حقيقة يشتملها العلم والعقل بما لا يقبل الجدل هي وجود الله عز وجل ، وأنه لا أحد في هذا الكون يعرف الله حق المعرفة غير المسلمين » .

مقدمة الطبعة الثالثة للكتاب

اللَّهُمَّ جَلِّالاً

في السوق كتب كثيرة تدل على وجود الله عز وجل ، ولكن الكثيرين من الذين يكتبون في هذا الموضوع لا يبنون البناء الصحيح على ما يقتضيه الإيمان بالله من إيمان برسله وإيمان بوحيه ودينه وشريعته ، ومن ثم كان هذا الكتاب سدا لهذه الثغرة إذ كان فيه تدليل ووضع لحل الإيمان بالله في عمله الصحيح في الحياة البشرية .

وكثيرون من الذين كتبوا في موضوع الألوهية إما أنهم اقتصروا على التدليل على الوجود ، ولم يصلوا إلى التعريف على الصفات والأسماء ، وإما أنهم تكلموا عن الصفات والأسماء ولم يدللوا على الوجود ، فكان في كل من العملين ثغرة حاول هذا الكتاب أن يسدها .

وكثيرون من الذين تكلموا في الدليل إما أنهم فاتهم الاستفادة من معطيات عصرنا ، أو أنهم تكلموا ضمن معطيات علوم عصرنا دون أن يربطوا ذلك بمعطيات العصور ، وكانت تلك ثغرة كذلك حاول هذا الكتاب أن يسدها .

وكثيرون من الذين تكلموا في هذه الشؤون فاتهم الدقة العلمية أو الدقة في التعبير ، فشطح بهم القلم نحو كلمة لا تليق أو كلمة ليست صحيحة أو كلمة فيها كفر أو إثم ، وذلك تناقض مع المضمون ، فبينما يقرأ الإنسان لتحقيق الإيمان إذا به يقع في الكفر . وكان هذا الكتاب بريئاً من ذلك بفضل الله تعالى .

ومن ثم فإن هذا الكتاب وإن كان جديده قليلا ، فإن ميزاته هذه ذات وزن كبير عند أهل الإنصاف ، وندر من عرض لموضوع الإيمان العقلي بالله من بدايته إلى نهايته .

بدايته التي تحدد الطريق للمعرفة العقلية ، ثم تبني هذه المعرفة من خلال الدليل ، ثم تصل إلى ما يوصل اليه العقل من تعرف على صفات الله وأسمائه ، ثم تبرهن على أن ما يصل اليه العقل هو نفسه الذي يوصل إلى الوحي الصحيح ، ثم تبين الأخطاء التي وقع فيها البشر في هذا الشأن . إن كتابنا فعل هذا كله ربما يكون نادرا ، وتلك ميزة أخرى لهذا الكتاب .

ثم إن هذا الكتاب عرض من وجهة نظر إسلامية محضة لهذه القضية ، وبقلم إسلامي كذلك ، فرفع بذلك وصاية الأقلام الخاطئة أو المنحرفة أو الكافرة عن المسلم المثقف الذي يرغب أن يقرأ في هذا الموضوع ، فكانت تلك ميزة أخرى من ميزات هذا الكتاب .



لقد هدف كثير من المؤلفين إلى قضية جزئية في مؤلفاتهم لها صلة في هذا الموضوع ، وأردنا في هذا الكتاب أن نحقق مجموعة ما قصد اليه المؤلفون ، وكان ذلك ميزة أخرى لهذا الكتاب المختصر .

ولقد حاولنا أن نقرأ كل ما استطعنا الوصول إليه من كتب تحدثت عن أي جانب من جوانب هذا الموضوع ، واستفدنا من الكثير منها ، استفدنا من كتاب (قصة الإيمان) لنديم الجسر ، ومن كتاب (الله) للعقاد ، ومن كتاب (العلم يدعو للإيمان) لكريسي موريسون ، ومن كتاب (الله يتجلى في عصر العلم) لمجموعة من العلماء ، ومن كتاب (الله والعلم الحديث) لمبد الرزاق نوفل ، ومن كتاب (مصير البشرية) لـ (ليكونت دي نوي) ومن كتاب (مع الله في السماء)

لأحمد زكي ، ومن كتاب (العقائد) للأستاذ البنا ، ومن كتاب (الوجود الحق)
للدكتور حسن هويدي ، ومن رسائل كثيرة أخرى وكتب كثيرة أخرى ،
منها القديم ومنها الحديث ..

وأقول هنا بعض ما كنت قلته في طبعة سابقة من أنني كنت ألقى
الأبحاث الأولى عن الذات الإلهية على بعض الطلبة الجامعيين ، وما كان يخطر
ببالي وقتذاك أن هذا سيكون جزءاً من كتاب سيخرج باسمي ، لذلك لم أحاول
أن أعزو كل كلمة قلتها أو نقلتها إلى مراجعها ثم كان أن حدث أمر النشر
وأنا بعيد عن بلدي ومكتبي ، فأرسلت البحث على ما هو عليه دون أن أقوم
بعملية تمييز لما نقلته ... وهنا أقول : إنني في أكثر الأحوال عزوت النقل إلى
اسم صاحبه وبتتبع بسيط يستطيع الإنسان أن يرجع في كل كلمة إلى محلها
من كتاب .

ولكن كانت كتابتي لهذه المقدمة وأنا في نفس الوضع الذي كنت فيه يوم
أرسلت هذا الكتاب إلى الطبع فكان عذري اليوم كمذري بالأمس غير أن
القارئ يستطيع أن يطمئن إلى الدقة العلمية في كل ما ورد في الكتاب
والحمد لله .

ولقد سررت في هذا الكتاب مقرر أعقبة الحق التي يجتمع عليها المسلمون
فاركاً للبحوث التي حدث فيها خلاف بين الفرق الإسلامية ، لأن لتلك البحوث
ولتقرير الحق في شأن ما اختلف فيه منها محلاً آخر ، فمن طبيعة هذه السلسلة
كلها أنها لا تحتل مثل هذه البحوث إلا أن لنا كلاماً في هذه الأمور في سلسلة
أخرى إن شاء الله تعالى .



أقول هذا الكلام كله في مقدمة الطبعة الثالثة لهذا الكتاب ، مع أنني لم

أذكر كلمة واحدة عن ميزات هذا الكتاب في الطبعتين السابقتين ، أقول هذا شكراً له على توفيقه إذ هداني لذلك ورزق هذا الكتاب وغيره حسن القبول من المسلمين ، وأرجو أن يكون ذلك علامة على قبوله جل جلاله إنه هو المراد والمقصود .



سرنا في البحث بأن حددنا الطريق إلى معرفة الذات الإلهية ، وهي آثار الله التي تدل عليه ، وبيننا أن هذه الآثار التي تدل عليه : الكون ، والقرآن ، والمعجزات ، والكرامات وبيننا أننا في هذا البحث نريد أن نعرض الظواهر الكونية فقط ، وكيف أنها تدلنا على الله عز وجل في البحث الثاني عن الرسول (ص) سنتعرض للقرآن والمعجزات وبذلك يكتمل الكلام عن الظواهر التي تدل على الله . وإنا اقتصرنا في هذا البحث على ذكر الأدلة الكونية فقط كي لا نضطر لأن نعيد كلاماً مرتين ؛ لأن الإعجاز القرآني كما يدل على الله يدل على أن محمداً رسول الله ، وإن المعجزات والكرامات كما تدل على الله فإنها تدل على أن محمداً رسول الله . وفي هذا البحث سنرى أن الظواهر الكونية وحدها كافية للدلالة على الله فكيف إذا اجتمع معها غيرها ؟ ومن خلال هذه القضية ندرك أن المسلم وحده هو الذي يمتلك التعليل الشامل والحق لكل شيء ، على خلاف الآخرين الذين يستطيعون التعليل لبعض الأشياء ويقفون عاجزين أمام غيرها ، ومع ذلك يملأهم الغرور أنهم عرفوا بعض قوانين هذا الكون .

ثم إنه بعد المقدمة التي حددنا فيها الطريق إلى معرفة الله وذكرنا فيها التصورات الخاطئة لهذا الطريق والمعاني التي تحول دون الإيمان عرضنا تسع ظواهر كونية كتأذج على الظواهر الكونية الكثيرة التي تدلنا على الله بما لا يقبل جدلاً عند المنصف ، ثم بينا كيف أن الظواهر الكونية تدلنا على أسماء

الله ، وكيف أن أسماؤه تدلنا على ذاته ، فعرفنا بذلك الله عز وجل من خلال النظر في هذا الـكون ، ثم برهننا بعد ذلك على أن ما أوصلنا إليه النظر العقلي في الـكون من صفات الله وأسمائه هو الذي قرره القرآن ، وهو يعرفنا على أسماء وصفات الله عز وجل ، فكان ذلك وحده آية على أن هذا الإسلام هو دين الله عز وجل ، وعندما وصلنا إلى هذا أحببنا أن نقدم مقارنة بين العقيدة الإسلامية في موضوع الألوهية وبين غيرها مما يتبين منه سموها بما لا يقاس معها أو عليها غيرها من عقائد موجودة أو موروثية أو معروفة إن في عالم الأديان أو في اتجاهات الفلاسفة ، وهنا رأينا أن ننقل هذه المقارنة عن كلام المقاد كشهادة من إنسان مستوعب لثقافة الحاضر والماضي وإنسان له شهرة في عالم الفكر والفلسفة والأدب ، وذلك لشعورنا أن ذلك أقوى في مخاطبة المثقف المعاصر في الأوضاع والظروف التي صدر فيها الكتاب . فإن المؤلف لم يكن معروفاً ، وبالتالي فإن كلام المقاد في قضية فيها طابع المقارنة الشاملة سيكون أقوى في تحقيق غرض المؤلف وهو الإقناع في الدعوة إلى الإيمان ، وهذا وحده كاف لأن يجعلنا نتجاوز بعض الأمور ، فنقلنا كلام المقاد من كتابه (حقائق الإسلام وأباطيل خصومه) في مقارنة العقيدة الإسلامية في باب الألوهية مع غيرها مما يظهر أنها هي وحدها الحق وغيرها باطل ، وبذلك تم الكتاب ما بين مقدمة وعرض ظواهر وذكر دلالات الظواهر ومقارنات بعد ذلك فاستكمل الكتاب من المعاني ما تفرق في كثير غيره .



وإذا كان قانون السببية هو أم مبادئ العقل ، وإذا كان هذا المبدأ هو الأساس الذي يقوم عليه الإيمان العقلي والمعرفة العقلية لله . فقد جعلنا له فصلاً خاصاً جعلناه بين الظواهر ودلالات الظواهر ، وإذا كان التوحيد هو أم ما خرقتة أهواء البشر في باب معرفة الله فقد خصصناه كذلك بفصل جعلناه تالياً

لظاهرة الوحدة . وإذا كان وم الطبيعة قد سيطر على كثير من العقول القاصرة فقد خصصناها بكلام في نفس المكان من هذا الكتاب . ومن ثم فقد نقلنا في هذا المكان فيما بين الظواهر ودلالاتها كلاماً للدكتور حسن هويدي وللشيخ سعيد النورسي نقطع فيه دابر الخرق السفيه لمبدأ السببية العقلي أو دابر الخرق لقضية التوحيد أو ننتك فيه حجاب الوم حول قضية الطبيعة . لقد كان كلامها رائماً في هذه الأمور فنقلناه انطلاقاً من قاعدتنا أنه حيثما وجدنا إحساناً عند أحد يخدم تسلسل أبحاث هذه السلسلة أو يخدم مواضعها فإننا ننقله مستغنين بذلك أن نكتب نحن فيه .

نقول : إن هذا البحث كاف في تحقيق غرضه في موضوع التعريف على الله عز وجل وساء الإيمان العقلي ، لكن موضوع الألوهية يحتاج إلى كثير من البحوث والكتبة فيه من خلال عملية إيجابية تنقب في التاريخ طويلاً وعرضاً دارة كل ما أخرجته الحفريات زماناً ومكاناً لتبرهن على أن التوحيد هو الأصل ، وإعسا طراً عليه ما طرأ بسبب من الأهواء والتعريف .

كما أننا بحاجة إلى أن نضع كل نقطة فوق حرفها في عملية إقامة الحجة على كل فكر كافر في هذا العالم وفي كل جانب منه من خلال حوار شامل : قالوا ونقول .

نذكر هذا - وذلك كنموذجية على بعض احتياجاتنا في هذا الموضوع وللتدليل على أن هذا الكتاب يأخذ محله ولكن لا يغني عن غيره مما محتاجه في عصرنا وفي حوارنا المتناهي مع غيره .

قد يكون الكثير مما قلت هنا يصلح أن يكون في مقدمة الطبعة الأولى ، إلا أنني آثرت في الطبعة الأولى لهذه السلسلة أن أدخل في المقصود من أبحاثها

أن تطبع هذه السلسلة باسمي الشخصي ، فسلتها لمن يستطيع إنجاز ذلك على بعد كبير بيني وبينه في المكان فتحت الطباعة دون أن أستطيع أن أقوم بعملية التصحيح . ومع الجهد الكبير الذي بذله الناشر جزاء الله خيراً فإن أخطاء كثيرة وقعت في الطباعة . فكان هذا النقص في الطبعة الأولى نقصاً إضافياً على القصور الأصلي الذي ذكرنا أسبابه « وتتابعت مشاكل ومشاكل وأحداث حالت بيني وبين أن أبذل أي جهد لتصحيح المسار » حتى كانت نهاية السنة الخامسة لا اعتقالي حيث أتيت لي فرصة للنظر ، فقررت أن أبذل جهداً ما بقدر المستطاع لجعل هذه السلسلة بشكل أجود . ولم يكن بالمستطاع بسبب وضعي أن أبذل جهداً إلا في حدود تصحيح بعض الأخطاء المطبعية أو في تغيير بعض الألفاظ رأيت أن فيها تساهلاً في التعبير أو في حدود عزو حديث إلى غير حقه أو تبيان درجة قوته بحسب المستطاع والتميز من مراجع « أو في حدود توضيح نقطة غامضة أو ذكر زيادات وجدت أن بعض الأمور تقتضيها . هذا مع شيء من التعليقات الضرورية ومراعاة بعض القضايا الفنية .

و كنت أتمنى في نفسي أن يبذل في كتاب (الرسول) أو في كتاب (الإسلام) جهد يشبه ما بذل في كتاب (الله جل جلاله) في طبعته الثانية من مراجعة للنقول في مواطنها إلى غير ذلك من تحقيقات . ولكن أنى يتاح لي ذلك وأنا في سجن . ومكنت فكرت كثيراً بعد أن أصبحت السلسلة تطبع باسمي أن أعيد كتابة بعض المواضيع التي نقلتها عن كتب أخرى بأسلوب شخصي وعلى طريقتي في العرض ، لكنني وجدت أن ذلك سيكون مكلفاً وقتاً وجهداً وقد لا أبلغ في حسن الأداء والعرض ما بلغه من نقلت عنهم « عدا عن كون النقل كان مقصوداً في كثير من المواطن لأسباب متعددة قد أشير إلى بعضها بمناسبةاتها أثناء هذه الطبعة ، ثم إنني منذ الأصل كنت قد قررت تجاوز أي نقد يوجه لي بسبب ذلك كما ذكرت في مقدمة الطبعة الأولى . ثم إنني كنت قد بدأت العمل في المشروع كله على أساس الاستفادة من جهود كل من كتب . ولذلك فقد أبقيت ما نقلته في محله « وأرجو أن أكون

أفلحت في جملة في محله جزءاً من كل متكامل يخدم في الموضوع الذي من أجله وجدت هذه السلسلة ، وهو وإن كان موجوداً في كتب مطبوعة إلا أنه في هذه السلسلة يخدم فيما يحقق أغراضها ، وإن جوهره واحدة تصلح أن تكون في عقد وتكون في محلها جميلة . ويمكن أن تكون في عقد آخر وتمطي في محلها الجديد لناظرها بهاء ومنتعة من نوع آخر . وأرجو أن يؤجر أصحاب هذه الكتابات من المسلمين على كتاباتهم أجريين : أجراً بسبب كتاباتهم الأصلية ، وأجراً بسبب ما أدخلته من كتاباتهم في هذه السلسلة .

والله أسأل أن يتقبل .

١٩ صفر ١٣٩٨ هـ

٢٩ كانون الثاني ١٩٧٨ م

(الله جل جلاله)

معرفة الله هي المرتكز الذي يرتكز عليه الاسلام كله ، وبدون هذه المعرفة يكون كل عمل في الاسلام أو للإسلام غير ذي قيمة حقيقية ، إذ أنه في هذه الحالة يكون فاقداً روحه ، وما قيمة عمل لا روح فيه ؟ .

ولكن كيف نعرف الله ؟ وما هو الطريق إلى هذه المعرفة ؟ إن الجواب على هذا شيء لا بد منه ؛ حيث إننا إذا لم نعرف الطريق لن نصل إلى الغاية التي نطلبها .

١ - تصور الطريقين للطريق .

إن تأسفني القديم وفي الحديث أنكروا وجود الله لأنهم لم يدركوه بحواسهم، متصورين أن هذا هو الطريق إليه ، ورموا المؤمنين به بأنهم : واهمون ، وضالون ، وخرافيون ، ومشوشون ، وغير عاقلين ، إلى آخر السلسلة الطويلة من السب والهزاء والسخرية والازدراء التي يوجهها الكافرون بالله إلى المؤمنين لأنهم آمنوا بالله عن غير طريق الحواس .

إن أمثال هؤلاء الذين يقولون : إنهم لا يؤمنون إلا بما أدركت حواسهم يكتفونهم واقعهم المادي الذي يعيشونه ، فهم مثلاً يؤمنون بالجلدية وقوانينها ولم يشاهدوها ، بل رأوا آثارها، ويؤمنون بالعقل ولم يروه بل رأوا آثاره ، ويؤمنون بالمغناطيسية ، وقد شاهدوا فقط انجذاب الحديد إلى الحديد دون رؤية الجذب ، ويؤمنون بوجود الألكترون والنيوترون ولم يشاهدوا إلكترونات أو نيوترونات ، فواقع أمرهم يدل على أنهم آمنوا بأشياء لم تدركها حواسهم ، ولكن آثارها هي التي دلتهم عليها وهم فيها على يقين لا يخالطه شك ، وهذا يعني بوضوح أن كثيراً من حقائق الوجود يؤمن بها هؤلاء لإحساسهم بآثارها دون إحساسهم بها ذاتها .

والعقل وليس الحواس هو الذي عرفهم عليها ، وإن كانت الحواس هي الآلة التي أعطت العقل أدوات الحكم حتى أصدر حكمه ، لكنه لولا العقل ما صدر حكم ولما كانت معرفة . بل الحقيقة أن الحواس تعطينا أحياناً صوراً كثيرة وهمية ولكننا نعرف الحقيقة بواسطة العقل وحده : فalcصا المغمورة بالماء تبدو مكسورة ، والخطوط المتوازية التي تفصل بينها خطوط تبدو غير متوازية ، والأرقام البيضاء تبدو أكبر من الأرقام السوداء ، وشعورنا دائماً أننا نسير ورؤوسنا إلى أعلى سواء كنا في القطب الشمالي أو الجنوبي أو على خط الاستواء ، فنل هذه الصور تبين لنا بوضوح أن الحواس لولا العقل لأعطتنا أخطاء بدلاً من حقائق ، ولولا العقل لم تكن لنا أي معرفة .

فهل كان هؤلاء على صواب عند ما حصروا المعرفة كلها بالحواس ؟ وهل كانوا منطقيين مع أنفسهم عند ما رفضوا الإيمان بالله لأنه لم تدركه حواسهم ؟ مع أنهم بالآثار وحدها آمنوا بكل الحقائق التي لم يشاهدوها والتي تشكل أكبر الحقائق التي عرفها الانسان .

اختراع الجهاز الذي يكتشف الحقيقة هل كانت الحقيقة غير موجودة ؟ وبالتالي فهل كان إنكاركم لها قبل اكتشاف الجهاز عيباً ؟ ثم هل كل حقيقة علمية تكتشفها الحواس أو الجهاز ؟ أليست الحقائق الرياضية وكثير من الحقائق الكونية لا طريق إليها إلا العقل والتأمل وربط النتائج بالمقدمات ؟ ثم أليست كل قضية تحتاج إلى جهاز خاص يناسبها ؟ أولا يكفيكم جهاز العقل للوصول إلى الله ؟ ولو أنه كانت لكم قلوب لحدثناكم عن القلب ذاك ، وكيف أن أهل القلوب عندهم الجهاز الذي يعرف الله حق المعرفة معرفة ذوقية لا تعلمها أي معرفة أخرى . ولكن قلوبكم هذه ميتة ، ولذلك فإننا لا نطمح في أن تفهموا كلامنا في شأنها ، ولا نقصد بالقلوب ههنا القلوب التي تعرفونها ، بل هي قلوب أخرى مركزها القلب الصنوبري ولكنها غير .

إن هذا التصور الخاطيء لطريق معرفة الله قديماً وحديثاً من أكبر العوامل التي أبعدت كثيراً من الناس عن طريق الايمان الصحيح بالله ، مع أن مثل هذا التصور خاطيء بالبداهة ، لأن العقل يدهاته يحكم أن الله خالق المادة ليس بمادة . لأن المادة لا تخلق مادة ، وإذا كان منتهى إدراك الحواس في عالمنا هذا المادة المحسوسة فقط ، فلن يكون الله محل إدراكها . والذي يبدو أنه ما من أمة من الأمم أو كافر من الكافرين إلا وعندهم هذه الشبهة حول التصور الحسي للطريق إلى معرفة الذات الإلهية ، فلقد سمعنا في عصرنا هذا أفراداً يحطون عدم الرؤية سبباً للإلحاد ، وسمعنا كذلك دولا تصرح بهذا ، كما صرحت بذلك إذاعة الاتحاد السوفياتي عقب إطلاق قمرها الصناعي الأول إلى الفضاء .

ومن طرائف أجوبة الفطرة على مثل هذا الانجاء نكتة يقال إنها وقعت في مدرسة ابتدائية ، حيث وقف معلم ابتدائي يقول لطلاب السنة الابتدائية السادسة : أترونني ؟ قالوا : نعم . قال : فإذا أنا موجود ، أترون الروح ؟ قالوا : نعم . قال : فالروح إذن موجود ، أترون الطاولة ؟ قالوا : نعم . قال : فالطاولة إذن موجودة ، قال : أترون الله ؟ قالوا : لا ، قال : فله إذن غير موجود . فوقف أحد الطلاب الأذكياء وقال : وترون عقل الأستاذ ؟ قالوا : لا . قال : فعقل الأستاذ إذن غير موجود .

ويبدو أن هذا الوم الذي يتمسك به كثير من الكافرين قديم قدم الكفر ، كما أنه أثر عن أمراض في النفس والقلب ، وليس أثراً عن فكر سوي أو عقل مستقيم أو إنصاف في تحقيق .

فقد حدثنا القرآن الكريم أن الكافرين في كل عصر « كانوا يشترطون للايمان أن يحسوا بالله عن طريق السمع أو الرؤية ، وهذا بعض ماحدثنا به القرآن ذاكراً علل هذا الاشتراط » وهي ذاتها الأمراض التي ينتج عنها هذا التصور الفاسد والكلام الخاطيء . ويمجد القرآن أسباب هذا الطلب بأنها : الجبل ، والكبر ، والانحراف ، والظلم .

١ - الجهل : « وقال الذين لا يعلمون : لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية »
كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم « تشابهت قلوبهم قد بينا الآيات لقوم
يوقنون » (البقرة : ١١٨) . ويلاحظ في الآية أنها أشارت إلى أن هذا القول
ليس كلام عالين بل كلام جهال ، وأن هذا الكلام ليس جديداً بل هو منطق
الكافرين دائماً قديماً وحديثاً ، وذلك أثر عن تشابه القلوب ، وأخيراً فإنها تقرر أن
الطريق إلى الله هي آياته « أي آثاره التي تدل عليه .

٢ - الكبر : « وقال الذين لا يرجون لقاءنا : لولا أنزل علينا الملائكة أو
نرى ربنا » لقد استكبروا في أنفسهم وعتوا عتواً كبيراً . يوم يرون الملائكة
لا بشرى يومئذ للمجرمين » (الفرقان : ٢١ - ٢٢) .

وكما رأيناهم في الآية الأولى يريدون أن يسمروا ، نراه هنا يريدون أن
يروا ، ولكن من هم الذين يريدون أن يروا ؟ إنهم الذين يتصورون أن الحياة
الدنيا هي كل شيء وليس وراءها إلا العدم . وكما ردت الآية الأولى عليهم بطريق
غير مباشر « كذلك بينت هذه الآية أن عالماً غير هذا العالم وفي قوانين غير هذه
القوانين يرى الكافرون الملائكة ، أما قوانين هذا العالم العادية فليس فيها للمراس
من عالم الغيب نصيب ، وإذا كانت الملائكة في قوانين هذا العالم العادية لا ترى »
فالولى إذن أن تكون الذات الإلهية كذلك . كما بينت الآية أيضاً أن الكبر
وحده هو الذي دفعهم إلى مثل هذا المنطق وليس الوضع السوي للإنسان الذي
يرغب بالحق ويسلك إليه طريقه الصحيح .

٣ - الانحراف : وآية أخرى تحدثنا عن أحد فرائع مصر إذ يقول :

« وقال فرعونُ يا هامانُ ابنِ لي صرحاً لعلِّي أبلغَ الأسبابَ . أسبابَ
السموات فأطلع إلى إله موسى وإني لأظنه كاذبٌ » وكذلك زين لقرون سوء
عمله ومصد غن السبل » (المؤمن : ٣٦ - ٣٧) والآية كما ترى تضمنت الرد في

قولها : « وصعد عن السبيل » فليس ما تصوره فرعون طريقاً يعرف به الله هو الطريق الصحيح ؛ بل هو طريق خاطيء .

٤ - الظلم : وآية أخرى تحدثنا أن اليهود طلبوا هذا الطلب ظلاماً :

« وإذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة » فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون ، (البقرة : ٥٥) . وفي موضع آخر . « فقد سألوا موسى أكبر من ذلك ، فقالوا : أرنا الله جهرة فأخذتهم الصاعقة بظلمهم ، (النساء : ١٥٣) .

وكما ردت الآية الأولى على أمثال هؤلاء بشكل ضمني ، فكذلك هنا أشعرتنا بالرد بكلمة (بظلمهم) ، فليس العدل هو الذي دفعهم إلى أن يطلبوا مثل هذا الطلب بل الظلم . ظلم النفوس للحق ، إذ تعرفه وتتكره له . وكما طابق قول الكافرين اليوم قولهم قديماً في هذا الموضوع ، كذلك يطابق تهجمهم اليوم تهجمهم في الماضي ، ففي الماضي يقص علينا القرآن قصة تهجمهم فيقول : « قالوا بل يعلم القول في السماء والأرض وهو السميع العليم . بل قالوا أضغاث أحلام ، بل افتراء ، بل هو شاعر ، (الأنبياء : ٤ - ٥) .

فقد اتهموا المؤمنين بالله بأنهم : متوهمون ، وكاذبون ، وعاطفون وأصحابهم اليوم يتهمون المؤمنين بأنهم : غير علميين ، وغير صادقين ، ومشوشون مخدوعون .

ولئن سار على هذه الدروب كثير من الناس ، فليس للمسلم صاحب القلب الكبير أن يقتني أثر الضالين « فيقع فيما حذره الله منه » أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل ، ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل سواء السبيل ، (البقرة : ١٠٨) .

* * *

٢ — الطريق الى الله : آياته

وإذن فنل ذاك الطريق لن يصل بنا إلى غاية في موضوع الذات الإلهية « فتحديد الطريق ومعرفة أساس لكي نصل إلى الهدف . إن الطريق إلى الله هي آثاره التي تدل عليه وهي طريق وحيد » والعقل والفكر والعلم شروط أساسية لسالك هذا الطريق .

إذ بدون عقل لن نعرف الآية ، وبدون فكر لن نعرف صاحبها »
وبدون علم لن تكون معرفة للآية أو لصاحبها . ولعل هذا الكلام مستغرب عند المحدثين « إذ أنهم يعطون لأنفسهم دائماً لقب : العلمانيين والعقلانيين والأحرار والمنكرين ، ولكن الدعوى بدون دليل ليس لها أي قيمة علمية .

وسيكون في كل مانكتبه في هذا البحث الدليل — إن شاء الله تعالى — على صحة ماقلناه، وهدم ما ادّعوه « والذين يحاجون في الله من بعدما استجيب له حججهم داحضة » (الشورى : ١٦) وسيأتيك بيان هذا ..

أما الآن فنقول : المتأمل أدنى تأمل للقرآن « يرى أن القرآن يلفت النظر بشكل واضح وواسع للعقل والفكر والعلم والآثار « وهي الشروط الأساسية لمعرفة الله بشكل واسع وواضح « قل أرأيتم ما تدعون من دون الله « أروني ماذا خلقوا من الأرض، أم لهم شرك في السموات ؟ انثوني بكتاب من قبل هذا أو آثاره من علم إن كنتم صادقين » (الأحقاف : ٤) .

أي هل هناك ذرة من علم تشهد أن غير الله هو الخالق ، فإذا ما أنكر الناس بهم ، فليس ذلك دليلاً على العلم بل هو دليل على الجهل « ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ، ولا هدى ، ولا كتاب منير » (الحج : ٨) .

ولكنه ليس الجبل المطلق المجرد عن أية معرفة « بل هو جبل خاص ذكره الله تعالى بقوله « يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون » (الروم : ٧) . « فأعرض عن من تولى عن ذكرنا ولم يرد إلا الحياة الدنيا . ذلك مبلغهم من العلم » (النجم : ٢٩ - ٣٠) .

إن الإكثار من ذكر العلم والفكر والعقل في القرآن ظاهرة تستلقت النظر بشكل بارز « إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون » (الرعد : ٤) « إن في ذلك لآية لقوم يعلمون » (النمل : ٥٢) « إن في ذلك لآية لقوم يتفكرون » (النحل : ١١) . « إن في ذلك لآيات للعالمين » (الروم : ٢٢) . « قل انظروا ماذا في السموات والأرض » . (يونس : ١٠١) .

ومن ثم فإن التأمل للقرآن يدرك أن الاسلام يفرض على المسلم أن يفكر، ويفرض عليه أن يتعلم « وأن العلم والفكر جزءان من شخصية المسلم؛ في الوقت اللذان هما عند غير المسلم شهوة يتسلل بها « أو باب معاش يرتق منه « أو هواية عند بعض الأفراد ، وإذا يفرض الاسلام العلم « فلأن بالعلم يعرف أن الإسلام حق « ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق » (سبأ : ٦) .

وسندرس في صفحاتنا القادمة إن شاء الله آيات الله لتبين الحقيقة السافرة « تلك التي تقول أن الكافرين بالله أضلوا قلوبهم إذ لم ينتدوا إليه ، وأن المؤمنين هدوا قلوبهم إذ اعتدوا إليه « ومن يؤمن بالله يهد قلبه « (التغابن : ١١) « وأن مثل الكافر الذي لم يشاهد الله بعقله بعد رؤيته آياته « كمثل حامل أسفار لا يعرف قيمتها ولا مؤلفها فينسبها إلى المجهول المعلوم . وسنرى كذلك - إن شاء الله - أنه ليست قلة الآيات، ولا غرضها، هي التي أدت بالكثير إلى الكفر، بل الآيات من الكثرة بحيث لا تعد، ومن الواضح بحيث لا تخفى « ولكن السر في الإنسان ذاته ، السر في إعراضه هو عن الآية « في كبره عن الاعتراف بالحق « في عدم

تعرفه على الحقيقة ، في انحرافه عن فطرة الانسان وأخلاق الانسان بحيث يصبح في حالة انفلاق قلب وعسى ؛ لدرجة أنه لو حركته القدرة الإلهية بشكل معجز لبقى مصراً على الإنكار .

ويحدثنا القرآن عن أمثال هؤلاء فيقول : « ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون . لقالوا إنما سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون » (الحجر : ١٤ - ١٥) . « وإن يروا آية يعرضوا » ويقولوا سحر مستمر ، (القمر : ٢) « كآين من آية في السموات والأرض يرون عليها وهم عنها معرضون » (يوسف : ١٠٥) .

وقبل أن نبدأ باستعراض الآيات نجب أن نسأل :

ترى هل الله هو الذي يحتاج إلينا كي نؤمن به ، أم نحن الذين نحتاج أن نؤمن به من أجل أنفسنا ؟ « إن الله لغني عن العالمين » . (العنكبوت : ٦) وإذا فلنحور أنفسنا من أجل أن نكون أهلاً لرؤية آيات الله :

١ - من الكبر : لأن الله لا يُري قلباً منكبراً آياته « ساءرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق ، وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها ، وإن يروا سبيل الرشء لا يتخذوه سبيلًا » ، وإن يروا سبيل الغي يتخذوه سبيلًا ، ذلك بأنهم كنبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين » (الأعراف : ١٤٦) .

٢ - ولنحور أنفسنا من الظلم والكنب : « والله لا يهءي القوم الظالمين » (الصف : ٧) . « إن الله لا يهءي من هو كاذب كفثار » (الزمر : ٣) .

٣ - ولنحور أنفسنا من الإفساء في الأرض ونقض العهد وقطييع أواصر ما ينبغي أن يوصل :

« وما يضل به إلا الفاسقين . الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه »

ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل، ويفسدون في الأرض، أولئك هم الخاسرون .
(البقرة : ٢٦ - ٢٧) .

« - ولنحور أنفسنا من الغفلة : إن أردنا أن نتكشف آيات الله كلها لنا ، فإن بعضاً من آيات الله يتكشف للانسان بمجرد الفكر إن لم تكن هناك موانع ، وأخرى بمجرد العقل : ومثال تلك وهذه كل آية في القرآن قد قال تعالى عنها : « إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » (الرعد : ٣) - « إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون » (الرعد : ٤) .

ولكن آيات الله كلها لا تتكشف للقلب إلا إذا اجتمع لصاحبه فكر مع ذكر : « إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب . الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض » (آل عمران : ١٩٠ - ١٩١) .

وما أعرض معرض عن الله إلا لغفلة « ولا غفلة إلا وراءها لعب ولهو »
والحياة الدنيا كلها لعب ولهو : « إنما الحياة الدنيا لعب ولهو » (محمد : ٣٦) .
« اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون . ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث إلا استمعوه وهم يلعبون . لاهية قلوبهم » (الأنبياء : ١ - ٣) .

« - ولنحور أنفسنا من الأجرام : « كلاب ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون ، (المطففين : ١٤) . « كذلك نسكنه في قلوب الجرمين . لا يؤمنون به وقد خلت سنة الأولين » (الحجر : ١٢ - ١٣) .

٦ - ولنحور أنفسنا من التردد في قبول الحق إذا رأيناه صريحاً :
« ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون »
(الأنعام : ١١٠) . وساعتئذ فإن آيات الله من الإشراق بحيث تغمر كل

جوانب قلبك ، بعد إذ أعددتَه لتلقي النور » ولكن سيهات والقلب قلب شيطان أن يكون أهلاً لهداية الرحمن » ذلك أن الضباب الكثيف يمنع أشعة الشمس » والعطب في العين يمنع الرؤية » والمرض في الأذن يمنع السمع » وليس الذنب ذنب الماء الفرات إذا وجده المريض مرأ : « يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم » ومن الذين هادوا سماعون للكذب سماعون لقوم آخرين » لم يأتوك يحرفون الكلم من بعد مواضعه ، يقولون إن أوتيتم هذا فخذوه وإن لم تؤتوه فاحذروا » ومن يرد الله فتته ف لن يملك له من الله شيئاً » أولئك الذين لم يرد الله أن يطرهم قلوبهم ، لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذابٌ عظيمٌ » (المائدة : ٤٩) .

فالسردائماً في الإنسان نفسه : « فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم » (الصف : ٥) .
وأما آيات الله فواضحة بينة : « كذلك نفصل الآيات ولتستبين سبيل المجرمين » (الأنعام : ٥٥) . وآيات الله تراها في ثلاثة :

١ - الكون - ٢ - القرآن - ٣ - المعجزات والكرامات . وقد عبر القرآن عن كل من هذه الثلاثة بأنه آية تدل عليه :

الكون : « وفي الأرض آيات للموقنين . وفي أنفسكم أفلا تبصرون » (الذاريات : ٢٠ - ٢١) . « كآين من آية في السموات والأرض يرون عليها وهم عنها معرضون » (يوسف : ١٠٥) . « وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فإذا هم مظلمون . والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم . والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم » (يس : ٣٧ - ٣٩) . « ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم إن في ذلك لآيات للعالمين . ومن آياته منامكم بالليل والنهار وابتغائكم من فضله » (الروم : ٢٢ - ٢٣) .
القرآن : « وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه قل إنما الآيات عند الله

ولمّا أتانفريمين . أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ، (العنكبوت : ٥٠ - ٥١) . « بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم ، (العنكبوت : ١٩) . » كيف تكفرون وأنتم تتلى عليكم آيات الله ، (آل عمران : ١٠١) .

المعجزات : « وفيكم رسوله » (آل عمران : ١٠١) . « اقتربت الساعة وانشق القمر . وإن يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر » (القمر : ٢ - ٣) . « وباقوم هذه ناقة الله لكم آية » (هود : ٦٤) . « ورسولا إلى بني إسرائيل ؛ أني قد جئكم بآية من ربكم ، أني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً ياذن الله » وأبرئ الأكمه والأبرص » وأحي الموتى ياذن الله » وأنبئكم بما تاكلون وما تدخرون في بيوتكم ، إن في ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين » (آل عمران : ١٩) .

ونصوص القرآن تشير إلى أن في الكون آيات وليس آية ، وفي القرآن آيات وليس آية ، والمعجزات آيات وليست آية .

إن عشرات الظواهر في الكون كل واحدة منها تدل على الله . وعشرات الظواهر في القرآن كل ظاهرة منها كافية للدلالة على الله . والمعجزات ظواهر تاريخية كل ظاهرة منها كافية للدلالة على الله . وفي كل ظاهرة آلاف الإشارات كل واحدة منها تدل على الله « فانه أقام الحجة على الناس قياماً كاملاً : « رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل » (النساء : ١٦٥) . « قالوا أو لم تك تأتيكم رسلكم بالبينات ، قالوا بلى ، قالوا : فادعوا وما دعاء الكافرين إلا في ضلال » (المؤمن : ٥٠) . في هذا البحث سنعرض لآيات الله في الكون ، مقيمين الحجة على كل كافر ومعاند « أن الله موجود وأن له صفات الكمال والجلال والجمال كلها . وفي البحث الثاني الذي عنوانه « الرسول » سنرى بشكل ضمنى آيات الله في القرآن وآياته في معجزات الرسل « إذ كما أن القرآن آية

تدل على الله « وكما أن في المعجزة بشكل مطلق آية تدل على الله » فإن في القرآن بنفس الوقت شهادة على أن محمداً رسول الله وكذلك في معجزاته « ولذلك فقد أخرنا هذين إلى الرسالة الثانية حيث إقامة الدليل على صحة نبوة الرسول ﷺ إن شاء الله تعالى .

ولا زالت الكرامات في هذه الأمة تتوالى . وكل كرامة في هذه الأمة إنما هي معجزة لرسولها عليه السلام . ومن ثم فكل كرامة هي في حد ذاتها دليل على صحة رسالة رسولنا ودليل على أن الله موجود ، إذ الكرامة كالمعجزة في كونها خرقاً لعالم الأسباب .

ومن تأمل ما سنذكره في هذه السلسلة من هذه الظواهر - وهي غيوض من فيض - فإنه لا يسهه إلا أن يكون مسلماً « مسلماً لله ورسوله .

وبعد إذ تبينت لنا ماهية الطريق الموصلة إلى معرفة الله والإيمان به ، وبعد أن تبين لنا خطأ التصورات المنحرفة عن الطريق وبعد أن عرفنا كيفية توضيح الأدلة في هذه السلسلة ، ونوع الأدلة التي سيعرضها هذا البحث فلنبداً عرض ما له صلة ببحثنا هذا بأن نستعرض ظواهر الكون التي تدلنا على الخالق العظيم -

الظاهرة الأبدية ظاهرة حدوث الكون

ظاهرة حدوث الكون : أي وجوده بعد أن لم يكن .

أول ظاهرة تدلنا على الله هي حدوث هذا الكون الذي يدلنا على أن له محدثاً ، وكلما تقدم العلم أكثر أعطانا الدليل بشكل أدق وأعمق وأكثر إقناعاً على هذه الظاهرة ، بل ما قدمه العلم من أدلة عليها جعلها في حكم البديهية ، إذ وضوح الأدلة وتعاضدها لم يَبْقَ مجالاً للشك فيها . فقوانين الحرارة ، وقوانين الألكتروليت ، والطاقة الشمسية ؛ قد قدم كل منها دليلاً واضحاً عليها ، وبتضافر هذه الأدلة يظهر الأمر ظهوراً لا يبقى معه مجال للشك ؛ هذا عدا عن الأدلة الفطرية والعقلية والقطعية التي ذكرها الربانيون في كل عصر . وسنحاول أن نستعرض هذه الجوانب واحداً بعد الآخر ، لنرى كيف يقدم كل منها الدليل على كون هذا الكون مخلوقاً لحادث .

١ — قوانين الحرارة .

يقول (ليكونت دي نوي) رئيس قسم الفيزياء في معهد باستور ، ورئيس قسم الفلسفة في جامعة السوربون ، في كتابه « معير البشرية » :

إن أحد وجوه النجاح العظيمة التي حققها العلم الحديث ؛ ربط قانون « كلرنوت - كلوزيوس » - (يدعى أيضاً بالقانون الثاني في الترموديناميك) الذي يعتبر مفتاح فهمنا للمادة غير الحية - بحساب الاحتمالات ، وقد أثبت الفيزيائي الكبير « بولتزمان » أن التطور غير الحتمي وغير القابل للانعكاس الذي يفرضه هذا القانون ، يرافق تطوراً نحو حالات أكثر وأكثر احتمالاً تتصف بازدياد التناظر وتوازن القنوة ، وهكذا فإن الكون يميل نحو التوازن حيث تزول جميع عدم التناظرات الموجودة في الوقت الحاضر وتنف جميع الحركات « يسود الظلام التام » .

وقد عبر « ادوار لوزكيل » عن هذا القانون وكيف أنه يثبت به أن لهذا الكون بداية بما يلي :

وقد يعتقد بعضهم أن هذا الكون هو خالق نفسه ، وعلى حين يرى البعض الآخر أن الاعتقاد بأولية هذا الكون ليس أصعب من الاعتقاد بوجود إله أزلي ، ولكن القانون الثاني من قوانين الديناميكا الحرارية يثبت خطأ هذا الرأي ، فالعلوم تثبت بكل وضوح أن هذا الكون لا يمكن أن يكون أزلياً ، فهناك انتقال حراري مستمر من الأجسام الحارة إلى الأجسام الباردة « ولا يمكن أن يحدث العكس بقوة ذاتية . ومعنى ذلك أن الكون يتجه إلى درجة تتساوى فيها حرارة جميع الأجسام وينضب منها معين الطاقة ، ويومئذ لن تكون هناك عمليات كيميائية أو طبيعية » ولن يكون هناك أثر للحياة نفسها في هذا الكون . لذلك فإننا نستنتج أن هذا الكون لا يمكن أن يكون أزلياً وإلا لاستهلك طاقته منذ زمن بعيد وتوقف كل نشاط في الوجود « وممكننا توصلت العلوم دون قصد إلى أن لهذا الكون بداية » وهي بذلك تثبت وجود الله « وما كان له بداية لا يمكن أن يكون قد بدأ بنفسه » ولا بد له من مبدئيه أو من محرك أول أو من خالق هو الإله .

واستدل «فرانك ألان» عالم الطبيعة البيولوجية على غدم أزالة الكون كذلك بنفس القانون « يقول : كثيراً ما يقال : إن هذا الكون المادي لا يحتاج إلى خالق » ولكننا إذا سلمنا بأن هذا الكون موجود فكيف وجوده ونشأته ؟ هنالك أربعة احتمالات للإجابة على هذا السؤال : فإما أن يكون هذا الكون مجرد وهم وخيال وهو ما يتعارض مع القضية التي سلمنا بها حول وجوده « وإما أن يكون هذا الكون قد نشأ من تلقاء نفسه من العدم « وإما أن يكون أبدياً ليس لنشأته بداية ، وإما أن يكون له خالق .

أما الاحتمال الأول فلا يقيم أماننا مشكلة سوى مشكلة الإحساس والشعور . فهو يعني أن إحساسنا بهذا الكون وإدراكنا لما يحدث فيه لا يعدو أن يكون وهماً من الأوهام ليس له ظل من الحقيقة « فالرأي الذي يدّعي أن هذا الكون ليس له وجود فعلي « وأنه مجرد صورة في أذهاننا ، وأنا نعيش في عالم من الأوهام لا يحتاج إلى مناقشة أو جدال .

أما الرأي الثاني القائل بأن هذا العالم بما فيه من مادة وطاقة قد نشأ هكذا وحده من العدم ، فهو لا يقل عن سابقه سخفاً وحماسة . ولا يستحق هو أيضاً أن يكون موضعاً للنظر أو المناقشة .

والرأي الثالث الذي يذهب إلى أن هذا الكون أزلي ليس لنشأته بداية « إنما يشترك مع الرأي الذي ينادي بوجود خالق لهذا الكون وذلك في عنصر واحد هو الأزلية . وإذا فنعن إما أن نسب صفة الأزلية إلى عالم ميت وإما أن ننسبها إلى إله حي يخلق « وليس هناك صعوبة فكرية في الأخذ بأحد الاحتمالين أكثر مما في الآخر « ولكن قوانين الديناميكا الحرارية تدل على أن مكونات هذا الكون تفقد حرارتها تدريجياً « وأنها سائرة حتماً إلى يوم نصير فيه الأجسام تحت درجة من الحرارة بالغة الانخفاض هي الصفر المطلق ، ويومئذ تنعدم الطاقة وتستحيل

الحياة « ولا مناصر عند حدوث هذه الحالة من انعدام الطاقة عند ما تصل درجة حرارة الأجسام إلى الصفر المطلق بضي الوقت . أما الشمس المستعرة والنجوم المتوهجة والأرض الغنية بأنواع الحياة « فكلها دليل واضح على أن أصل الكون أو أسسه يرتبط بزمان بدأ من لحظة معينة ، فهو إذا حدث من الأحداث « ومعنى ذلك أنه لا بد لأصل الكون من خالق أزلي « ليس له بداية ، علم يحيط بكل شيء « قوي ليس لحدوده حدود « ولا بد أن يكون هذا الكون من صنع يديه أم . فالتقانون إذن يثبت أن الكون ما دام فيه حرارة فلا يمكن أن يكون أزلياً « لأن الحرارة لا يمكن أن توجد لنفسها بعد برودته ولو كان أزلياً لكان بارداً .

٢ — قوانين الحركة الإلكترونية .

والشهادة الأخرى التي تدل على حدوث الكون نجدتها في كل ذرة من ذرات الوجود على الإطلاق « وذلك أن ذرات الكون كلها مؤلفة من جزيئات كهربائية سالبة وموجبة ، الموجبة يطلق عليها اسم البروتون « والسالبة يطلق عليها اسم الإلكترون ، وبعض الذرات فيها زيادة على ذلك شحنة معتدلة تسمى نيوترون . والبروتون والنيوترون يشكلان نواة الذرة « بينما الإلكترون تشكل كواكبها السيارة التي تدور حولها بسرعة هائلة بحركة دائرية إهليلجية « وبسبب هذه السرعة الهائلة في حركة الإلكترون يبقى الإلكترون متحركاً هذه الحركة ، إذ لولا هذا الدوران لجذبت كتلة النواة كتلة الإلكترون « وعندئذ يكون العجب ، إذ في هذه الحالة يصبح جرم كالكرة الأرضية في حجم بيضة الدجاجة ، إذ الفراغ كبير جداً في عالم الذرة ، فكتل الجزيئات لا تأخذ إلا حيزاً صغيراً جداً من فراغ الذرة الواسع « وذلك أن البعد بين النواة والإلكترونات الدائرة حولها كالبعد بين الشمس وكواكبها السيارة نسبياً .

من هذه الدراسة الموجزة للفرة نصل إلى الحقائق التالية :

١ - أن الألكترون في أكثر ذرات الوجود - إن لم يكن في كلها - في حركة دائمة دائرية .

٢ - وأنه ليس هناك أي دليل في الوجود يدل على أنه يمكن أن يكون هناك وضع آخر للألكترون كان عليه أولاً ثم انتقل إلى هذه الحالة . إن لم نحكم باستحالة تصور آخر أقدم من هذا الوضع ، إذ لو كان لاحتجنا إلى مؤثر جعل إلكترونات الوجود تتحرك بعد خمود فيتوسع الكون بعد ضيق .

٣ - أن هذا الكون كله مؤلف من نفس الذرات التي عرفنا خصائصها هنا ، بل من نفس العناصر ، وهذه الحركة التي نجدها في الألكترون نجدها في كل جرم في الفضاء .

وبعد هذه الحقائق نقول :

إن الشيء الدائر لا بد أن تكون له نقطة بداية زمانية ومكانية بدا منها دورته . ولما كانت الألكترونات والأجرام كلها في حركة دائرية ، ولما كانت هذه الحركة غير متأنفة كما يبدو ، فإذن لا بد أن تكون هناك بداية زمانية ومكانية لحركة الألكترون . وهذه البداية في الحقيقة هي بداية وجود الذرات نفسها . وبهذا نكون قد وصلنا إلى أن لهذا الكون بداية ونشأة وخالقاً خلقت من العدم ، إذ للعدم لا يتج عنه وجود .

٣ - الطاقة السلبية .

نحب أولاً أن نذكر كلمة توضح معنى الأزلية . إنه لو وضعنا الرقم (١) أمامه أصفار ممتدة منه إليه على محيط الكرة الأرضية ، فإن هذا الرقم الكبير

من السنة، إنما يمثل جزءاً كالصفر تقريباً بالنسبة إلى اللانهاية أو اللابدائية « ونفس الشيء لو كان الرقم (١) أمامه أصفار من أول الكون إلى نهايته، فإن هذا الرقم لا يمثل إلا جزءاً من اللانهاية يشبه الصفر ، « كذلك هو بالنسبة للأزل .

فالذين يقولون بقدم المادة إنما يعطونها هذا المعنى ، وهذا الذي ثبت للظواهر كلها استحالة وخلافه . والظاهرة هذه التي سنتكلم عنها تمثل إحدى هذه الظواهر .

من أين تأتي الشمس بطاقتها ؟ وكيف نحافظ على حرارتها ؟ وعندما نقول للشمس فإنما نعني كل نجوم هذا الكون ، فنجوم هذا الكون كلها شموس ترى صغيرة لبعدها عنا وشمسنا هذه نموذج عنها .

والؤلان الذات ذكرناهما مهبان جداً « لأن الشمس وكل الشموس في حالة إعطاء دائم ، فهي تعطي دائماً إشعاعاً حرارياً بشكل طاقة . لقد أضيء معرض شيكاغو الذي أقيم عام ١٩٣٣ بكامله بواسطة مفتاح ضخم يدار بواسطة شعاع ضئيل كان قد انبعث من نجم (السماء الرامح) منذ أربعين عاماً .

فما سبب هذه الطاقة في الشموس ؟ أجيب على هذا السؤال أكثر من جواب ؛ ولكنها لم تكن مقنعة حتى كان الجواب الأخير وهو : إن ذوات هذه الشموس تتحطم في قلبها المرتفع الحرارة جداً ، وبواسطة هذا التحطم الهائل الواسع المستمر تتولد هذه الطاقة الحرارية التي لا مثيل لها « وكما هو معلوم فإن النواة عندما تتحطم تفقد جزءاً من كتلتها حيث يتحول هذا الجزء إلى طاقة ، وإذ إن فإن كل يوم يمر على أي شمس معناه فقدان جزء ولو يسيراً من كتلتها ، إن الشمس مثلاً تفقد كل يوم كذا كيلو غرام ومثلها بقية النجوم .

فلو كانت هذه الشموس قديمة أزلية فهل يمكن أن تكون في وضعها الحالي أو أنها تكون قد استنفدت وانتهى أمرها . والأزل كما رأينا هو الأزل « ونحن

لم ننس أن قسماً من هذه الطاقة التي تصرفها الشمس يتحول إلى مادة « ولكن نسبة التحول إلى غير التحول تبقى ضئيلة كنسبة النجوم إلى الفضاء » وكلامنا ليس في جزء من الكون يفقد ويعرض ، فقد يوجد مثل هذا التوازن أحياناً ، ولكن كلامنا في الكون كله ، إذ مادام الفضاء عظيماً فحتماً سيضيع قسم كبير من هذه الطاقة ولا يتحول إلى مادة ، ومادام هناك شعاع واحد يمكن أن نتصوره لا يعطى بمادة حتى يعيد تشكله المادي بشكل ما من جديد ، فإن تصور أولية الكون الحالي مستحيلة ، إذ شعاع واحد على مدى الأزل كاف لاستفاد طاقة الوجود كله .

أما الكلام بأن الكون كله كان في الأصل طاقة ، فتحولت إلى مادة ، وهو الآن مادة يتحول إلى طاقة ، ومن ثم سيكون مادة وهكذا « فالذي يبدو أن المغالطات فيه واضحة ؛ ذلك أن الطاقة كطاقة إيجاب تظهر إذا وجدت مادة ما تقوم بها « فالطاقة تحتاج إلى ذات وبدون ذات تكون أشبه بـ «معدوم» أو بتعبير العلماء القدامى : الطاقة عرضة تحتاج إلى جوهر لتظهر فيه « فإشعاع الشمس عندما يعادف الأرض مثلاً ؛ تأخذ ذرات الأرض حرارته وبهذا تصبح ذرات الأرض مشحونة بالطاقة الحرارية ، ولكن إذا لم يعادف هذا الإشعاع مادة فهل سيتحول نفسه إلى ذرة مادية ؟ على الأقل لم يقل بهذا أحد حتى الآن ، وبهذا يتضح بما لا شك فيه أن هذا الكون ليس قديماً وأن له بداية « وأنه لا يتصور وجوده لولا أن له خالقاً ؛ هذا الحائق هو ابتداء خلقه ووجوده بعد إذ لم يكن .

§ - وقد عبر علماء التوحيد القدامى عن قضية حدوث الكون وابتدائه من العدم بقدره الله على الشكل التالي :

نظروا إلى الكون فوجدوا ما فيه على نوعين : نوع يقوم بذاته « ونوع لا يقوم بـلا ذات . فمثلاً الجسم يقوم بذاته « ولكن المرض لا يكون بـلا جسم «

والذرة تقوم بذاتها ، ولكن الحرارة لا تكون بلا ذات ، وسموا ما يقوم بذاته
الجوهر ، وما لا يقوم إلا بالجوهر عرض ؛ فالذرة جوهر وحرارتها عرض «
والجسم جوهر والصحة عرض .

وقالوا: إن الجواهر لا تنفك عن الأعراض فإنا جوهرًا إلا ويلزمه
عرض ما ، وكل عرض حادث ؛ فالظلام حادث ؛ فنذ فترة كان قبله نهار «
والنهار حادث ؛ فنذ فترة كان قبله ليل « وحرارة الذرات مها كانت فإن لها
بداية ، وكذلك برودتها لها بداية وهكذا ؛ وإذن فما من عرض إلا وله بداية «
وإذا كان لا جوهر إلا بعرض فلا جوهر إلا وله بداية ، فالكون جواهره
وأعراضه كله حادث وليس أزلياً .

* * *

مناقشة سؤال :

ويثير الناس عند الوصول إلى هذه الحقيقة السؤال التقليدي : من خلق الله
الذي خلق الخلق ؟ وفي مضمون السؤال الجواب عليه . فالله خالق وكونه خالقاً
يجعلنا لا نتصور أنه مخلوق ، إذ لو كان مخلوقاً لما استطاع أن يخلق « ألا ترى أن
الإنسان مثلاً مع كل ما أوتي من إمكانات لم يستطع أن يخلق شيئاً من عدم «
فكيف نتصور خالق هذا الكون مخلوقاً .

يقول الأستاذ البنا - رحمه الله - مجيباً هؤلاء الذين يسألون هذا السؤال :

إذا وضعت كتاباً على مكتبك « ثم خرجت من الحجرة وعدت إليها
بعد قليل « فأريت الكتاب ان الذي تركته على المكتب موضوعاً في الدرج «
فإنك تعتقد تماماً أن أحداً لا بد أن يكون قد وضعه في الدرج « لأنك تعلم من

صفات هذا الكتاب أنه لا ينقل بنفسه . احفظ هذه النقطة وانتقل معي إلى نقطة أخرى . لو كان معك في حجرة مكتبك شخص جالس على الكرسي ، ثم خرجت وعدت إلى الحجرة « فرأته جالسا على البساط مثلا ؛ فإنك لاتسأل عن سبب انتقاله ولا تعتقد أن أحداً قبله من موضعه ؛ لأنك تعلم من صفات هذا الشخص أنه ينتقل بنفسه ولا يحتاج إلى من ينقله . احفظ هذه النقطة الثانية ثم اسمع ما أقول لك : لما كانت هذه المخلوقات محدثة ونحن نعلم من طبائعها وصفاتها أنها لاتوجد بذاتها « بل لابد لها من موجد » عرفنا أن موجدها هو الله تبارك وتعالى . ولما كان كمال الألوهية يقضي عدم احتياج الإله إلى غيره ؛ بل إن من صفاته قيامه بنفسه ، عرفنا أن الله تبارك وتعالى موجود بذاته وغير محتاج إلى من يوجده ، وإذا وضعت النقطتين السابقتين إلى جانب هذا الكلام ؛ اتضح لك هذا المقام « والعقل البشري أقصر من أن يتورط في أكثر من ذلك .

وقد كان علماء التوحيد يرون أن مثل هذا السؤال لا معنى له فيقولون « إذا سرتنا مع السائلان شوطاً عندما سألوا : من خلق الله ؟ فقلنا لهم : غيره ، ومن خلق غيره ؟ غيره ، ومن خلق الثالث ؟ آخر . ومادا بعد ذلك ؟ ! فإذ ، بالتالي لابد أن نصل في النهاية إلى ذات لا بداية لها ولا خالق ، هذه الذات التي لا بداية لها ولا خالق هي الذات الإلهية ، وكل جواب في الوسط لا معنى له في النهاية « فهناك خالق ومخلوق ولا يمكن أن يكون للخالق خالق .

والحقيقة أن الذي يسأل مثل هذا السؤال إما هازل . والجواب عليه الإعراض عنه « أو متوهم والجواب عليه إزالة سبب التوهم « وسبب توهمه أنه رأى كل شيء موجود محتاجاً إلى خالق . فتصور أن هذا القانون يسري على الخالق نفسه « والجواب على هذا ؛ أنه ليس شرطاً حتماً أن تنطبق على الصانع نفس القوانين التي يخضع لها المصنوع ؛ إذ المصنوع والقوانين التي يخضع لها من صنع الصانع « وفي حدود العالم نفسه نجد أن ما صنعه الانسان لا تسري عليه حالات

الانسان ؛ فالانسان بشي تلقائياً « ويريد « ويعلم « ويدرك « ويفكر « وبأكل
وبشرب ، ويمس « ويشتهي ؛ فهو شيء ، وما يصنع شيء آخر « ولكل خصائصه ؛
وهذا الكون شيء ، وخالقه شيء آخر « ولكون خصائصه ، وللذات الإلهية صفاتها .

وفي غالب الأحيان يكون صاحب السؤال من الذين لا يؤمنون بالله «
والجواب على مثل هذا أن نقول له : « إننا جميعاً متفقون على أن هناك شيئاً قديماً
لا بداية له ولا خالق « أنت تقول : أن هذا الشيء القديم هو المادة ، ونحن نقول
هذا الشيء القديم هو الله ؛ وقد أثبتت العلوم كلها أن المادة غير قديمة فلم يبق إلا
أن يكون الله هو القديم . وقد ذكرنا في الصفحات السابقة بعضاً مما قاله العلماء ،
وننقل الآن أقوالاً أخرى لبعض علماء الطبيعة في نفس الموضوع من كتاب « الله
يتجلى في عصر العلم ص ٢٧ » ، مختصين بها الحديث عن هذه الظاهرة . يقول « جون
كوثرمان » : « وتدلتنا الكيمياء على أن بعض المواد في سبيل الزوال أو الفناء «
ولكن بعضها يسير نحو الفناء بسرعة كبيرة والآخر بسرعة ضئيلة ؛ وعلى ذلك
فإن المادة ليست أبدية « ومعنى ذلك أيضاً أنها ليست أزلية ، إذ أن لها بداية «
وتدل الشواهد من الكيمياء وغيرها من العلوم على أن بداية المادة لم تكن بطيئة
أو تدريجية « بل وجدت بصورة فجائية « ولستطيع العلوم أن تحدد لنا الوقت
الذي نشأت فيه هذه المواد « . ويقول « ارفنج وليام » في نفس المصدر ص ٣٣ : «

« ... فبعض الفلك مثلاً يشير إلى أن لهذا الكون بداية قديمة « وأن الكون
يسير إلى نهاية محتومة « وليس مما يتفق مع العلم أن نعتقد بأن هذا الكون أزلي
ليس له بداية « أو أبدي ليس له نهاية « فهو قائم على أساس التغير » .

هذا كلام هؤلاء على كفرهم - إذ الإيمان بالله له مستلزمات لم يلق بها
هؤلاء - إلا أن عليهم بقوانين الكون أوصلهم إلى هذه الحقيقة الخالدة والقائمة في
كل فطرة ، والبصيرة عند كل عقل مستقيم . والله عز وجل يقول : « أم خلقوا من
غير شيء أم هم الخالقون . أم خلقتهم السموات والأرض ، (الطور: ٣٥ - ٣٦) .

الفصل الثانية ظاهرة الإرادة

- ١ -

إن هناك فرضيات ثلاث يمكن أن تذكر أثناء الحديث عن الكون وما فيه « كتعليل لوجوده على ما هو عليه :

الأولى : - أن يكون من صنع الله .

الثانية : - أن يكون من صنع ذرات المادة وأجزائها وعناصرها عن قصد وإرادة وعناية منها ، أي أن عناصر المادة الأصلية فكرت وديرت واتفقت على صنع تنوعات هذا العالم بهذه الأشكال والصور التي نراها .

الثالثة : - أن يكون الكون بما فيه ، قد تكون بطريق المصادفة ، أي أن الجزيئات الكهربائية التي منها تتألف ذرات هذا الكون وجدت مصادفة « وكان بعضها سالبا والآخر موجبا والأخير معتدلا مصادفة ، وكل جزيء سالب التى يجزئ موجب مصادفة ، ومجموعة متدرجة من الواحد إلى ٢٣٨ من الجزيئات الموجهة شكلت مع بعضها نوى مصادفة « والجزيئات السالبة أخذت تدور حول هذه النوى مصادفة « وكان بين النواة والكهارب فراغات لولاها لكان جرم كالأرض مجسم البيضة مصادفة « ووجود المدارات الثابتة لكل فانية كهارب كان مصادفة « ووجود إمكانيات الاتحاد بين العناصر لتشكل مركبات جديدة

بسبب نقص الألكتروليتات عن الثانية في غلافات بعض الذرات كان مصادفة «
 واتحاد العناصر واجتماعها لتكوين هذه الأجرام المائلة من الشمس كان مصادفة،
 وانتظام الشمس في مداراتها والكواكب في مداراتها كما تنتظم الألكتروليتات
 مصادفة « والحرارة الموجودة في الشمس والاشعاع والترتيب كان مصادفة « ثم
 الأرض بوضعها الحالي الصالح للحياة: قشرها « هراؤها « ماؤها، جبالها « جميعها،
 وجدت مصادفة « ثم الحياة بتنوعاتها وتركيباتها، وأجهزتها المعقدة « وجدت
 مصادفة، ثم الانسان : بعقله، وفكره، وتركيبه، وروحه، وأخلاقه، واستعداداته
 الحسية والتصورية والعلمية « وإمكاناته للتخيل . كل هذا وجد مصادفة .

هذه افتراضات ثلاث لا يمكن أن يكون خيراً لتعليل وجود هذا الكون
 على ما هو عليه ؛ أما الفرض الأول فيقول به المؤمنون « وأما الفرض الثاني فلا
 يقول به أحد « وأما الفرض الثالث فيقول به الماديون .

ولذلك فنحن أمام فرضين فقط: إما أن يكون هذا الكون بتنوعاته من صنع
 صانع له إرادة طبقاً لمبدأ السببية . وإما أن يكون نتيجة المصادفة .

- ٢ -

ومهمتنا أن نرى أيّاً من الفرضين يقوم عليه البرهان « وأياً منها لا دليل
 عليه ولا برهان « إذ أن المصادفة في حد ذاتها تكون أحياناً ممكنة وتكون
 أحياناً في حكم المستحيلة عقلاً ، وسنضرب أمثلة نبين منها حالة الإمكان وحالة
 الاستحالة :

خذ لوحاً واغرز فيه إبرة « وضع في ثقبها إبرة ثانية أخرى وقل لي « إذا
 رأى إنسان هاتين الإبرتين، وسأل كيف أدخلت الثانية في ثقب الأولى، فأخبره
 إنسان معروف بالصدق أن الذي أدخلها رجل وضعها يده في شق الإبرة الأولى،

ثم أخبره إنسان آخر معروف بالصدق أيضاً ، أن الذي ألقاه صبي صغير ولد من بطن أمه أعمى ، فوقعت في الشق بطريق المصادفة فأَي الخبرين يصدق ؟

لا ريب أنه يميل إلى تصديق الخبر الأول ، ولكنه أمام صدق الخبرين يرى أن المصادفة ممكنة ؛ فلا يجزم بترجيح أحد الخبرين على الآخر ، ولكن إذا رأى هذا الرجل إبرة ثالثة مغروزة في شق الثانية أيضاً، فهل يبقى عدم الترجيح على حاله؟! الحقيقة أنه يتقوى ترجيح (القصد) على المصادفة ، ولكن لا يزال للمصادفة محل ولو كان ضعيفاً ، فإذا مارأى الرجل أن هناك عشر إبر ، كل واحدة منها مغروزة في ثقب الأخرى التي تليها؛ فهل يبقى ترجيح فكرة القصد على وضعه السابق؟ الحقيقة أن ترجيح فكرة القصد يتقوى لدرجة تكاد تتلاشى فيها فكرة المصادفة .

وكما ازداد تعقيد المسألة أكثر دنت فكرة المصادفة من الاستحالة ، فنلأ لو قلنا : إن الإبر العشر مرقمة بخطوط ، لكل واحدة منها رقم ، من الواحد إلى العشرة ، وقيل لنا في الخبر : أن الصبي الأعمى أعطى كيساً فيه هذه الإبر العشر مخلوطة مشوشة ، وأنه كان يضع يده في الكيس ويستخرج الإبر تباعاً على ترتيب أرقامها بطريق المصادفة ، ويلقيها اعتباطاً ، فتقع الأولى في شق المغروزة في اللوح ، وتقع الثانية في الأولى، والثالثة في الثانية، والرابعة في الثالثة، وهكذا حتى أتم إدخال الإبر العشر بعضها في بعض على ترتيب أرقامها بطريق المصادفة ، ثم إذا تعددت المسألة أكثر بحيث جعلنا بدل الصبي الهواء أو الماء أو العدم .

فإذا يكون موقف الانسان في هذه الحالة ، هل يصدق خبر من يقول بالمصادفة ؟ أو خبر من يقول : بأن هناك ذاتاً ذات إرادة وبصر هي التي فعلت هذا؟ لاشك أن الانسان العاقل يرجح ترجيحاً مطلقاً بداهة، أن الثاني هو الصادق . وسبب هذا الترجيح يعود إلى أن للمصادفة قانوناً رياضياً عقلياً لا يمكن الخروج عنه ، وهو :

(أن حظ المصادفة من الاعتبار، يزداد وينقص ، بنسبة معكوسة مع عدد
الإمكانات المتكافئة المتزاحمة) .

فكلما قل عدد الأشياء المتزاحمة، ازداد حظ المصادفة من النجاح، وكلما كثر
عدد ما قل حظ المصادفة فإذا كان التزاحم بين شيئين اثنين متكافئين ، يكون
حظ المصادفة بنسبة (واحد ضد اثنين) . وإذا كان التزاحم بين عشرة ، يكون
حظ المصادفة بنسبة (واحد ضد عشرة) ، وذلك لأن كل واحد له فرصة للنجاح بمائة
لفرصة الآخر بدون أقل تفاضل طبعاً ، وإلى هنا يكون الحظ في النجاح قريباً من
المتزاحمين حتى لو كانوا مائة أو ألفاً ، ولكن متى تضخمت النسبة العددية تضخماً
هائلاً ، يصبح حظ المصادفة في حكم العدم بل المستحيل . ولإدراك المسألة
بشكلها الواضح فلقباً هذا المثال :

افرض أنك تملك مطبعة فيها نصف مليون حرف مفرقة في صناديقها ،
فجاءت هزة أرضية قلبت صناديق الحروف وبعثرتها وخلطتها ، ثم جاءك منضد
الحروف يخبرك بأنه قد تألفت من اختلاط الحروف بالمصادفة عشر كلمات متفرقة غير
متراصة المعاني ، فالقضية تكون في هذه الحالة قابلة للتصديق جداً .

ولو قال لك : إن الكلمات العشر ألفت جهة مفيدة كلمة ، تنبذ ذلك
ولكن لاتراء مستحيلاً .

ولكن لو أخبرك أن حروف المطبعة بكاملها، تشكلت وكونت عند
اختلاطها بالمصادفة كتاباً كاملاً من / ٥٠٠ / صحيفة ، يتضمن قصيدة واحدة تؤلف
بمجموعها وحدة كلمة متراصة منسجمة بالفاظها وأوزانها ، لا شك أنك في هذه
الحالة ترى الاستحالة بديهية وواضحة ..

والسبب في رؤية الاستحالة يعود إلى قانون الصدفة نفسه .

فإذا علمنا أن نسبة خروج الأرقام العشرة متسلسلة في مسألة الإبر هو (١)

إلى عشرة مليارات، ولو كانت الإبر (١٢) لكان احتمال خروجها متتابعة واحد إلى ألف مليار، ولو كانت (٢١) لأصبح حظ المصادفة بنسبة واحد ضد ألف مليار مليار.

فكيف بالتزامن الذي يجري بن (٥٠٠) ألف حرف لتكوين (١٢٥) ألف كلمة تقريباً « بأشكال وترتيبات لا تعد ولا تحصى أبداً؟ » إن النتيجة هائلة لدرجة أن نسبة الاحتمالات في حدوث ذلك لا تحيط بها أرقام اللغة.

ولكي نعرف معنى كلمة (٥٠٠) ألف حرف و (١٢٥) ألف كلمة ر (٢٨) حرف هجائي « لندرس النقل العلمي : « إن البروتينات من المركبات الأساسية في جميع الخلايا الحية، وهي تتكون من خمسة عناصر هي : الكربون والهيدروجين، والنيروجين، والأوكسجين، والكبريت، ويبلغ عدد الذرات في الجزيء البروتيني الواحد (٤٠,٠٠٠) ذرة « ولما كان عدد العناصر الكيميائية في الطبيعة (٩٢) ^(١) عنصراً موزعة كلها توزيعاً عشوائياً ، فإن احتمال اجتماع هذه العناصر الخمسة لكي تكون جزيئاً من جزيئات البروتين « يمكن حسابه بمعرفة كمية المادة التي ينبغي أن نخلط خلطاً مستمراً لكي تولف هذا الجزيء « ثم لمعرفة طول الفترة الزمنية اللازمة لكي يحدث هذا الاجتماع بين ذرات الجزيء الواحد .

وقد قام العالم الرياضي السويسري « تشارلز بوجين جاي » بحساب هذه العوامل جميعاً « فوجد أن الفرصة لانتها عن طريق المصادفة لتكوين جزيء بروتيني واحد إلا بنسبة (١) إلى (١٠) ^{١٦٠} أي بنسبة واحد إلى رقم (١٠) مضروباً بنفسه (١٦٠) مرة « وهو رقم لا يمكن النطق به أو التعبير عنه

(١) كتب هذا النقل في زمن سابق على زمن اكتشاف بعض العناصر التي اكتشفت حديثاً .

بكلها، وينبغي أن تكون كمية المادة، التي تلزم لحدوث هذا التفاعل بالمصادفة، بحيث ينتج جزيء واحد أكبر مما يتسع له كل هذا الكون بلايين المرات .

(يقول ليكونت دي نوي : يجب أن تصور حجماً أكبر من الكون الأيشتايني بسكتيلون سكتيلون مرة) ويتطلب تكوين هذا الجزيء على سطح الأرض وحدها عن طريق المصادفة بلايين لانغص من السنوات، قدرها العالم السويسري بأنها عشرة مضروبة في نفسها (٢٤٣) مرة من السن (١٠)^{٢٤٣} .
إن البروتينات تتكون من سلاسل طويلة من الأحماض الأمينية ، فكيف تتألف ذرات هذه الجزيئات ، إنها إذا تألفت بطريقة أخرى غير التي تتألف بها تكون غير صالحة للحياة ، بل تصير في بعض الأحيان سموماً .

وقد حسب العالم الإنكليزي « ج . ب ليتز » الطرق التي يمكن أن تتألف بها الفئات في أحد الجزيئات البسيطة من البروتينات ، فوجد أن عددها يبلغ الملايين « ١٠ ، ٤٨ » ؛ وعلى ذلك فإنه من المحال عطلاً أن تتألف كل هذه المصادفات لكي تبني جزيئاً بروتينياً واحداً .

ولقد ذكرنا هذا النص لئلا نرد مباشرة على من يقول : إن ما لا يحدث في هزة واحدة ؛ يمكن أن يحدث في غيرها إلى ملايين المرات ، لنبين الزمن المائل الذي نحتاجه لتكوين جزيء واحد فيه خمسة عناصر ؛ مع ملاحظة أن أقصى تقدير لعمر الكون خمسة بلايين سنة .-

فخمس عناصر في جزيء واحد، يمكن أن تكون تشكيلاتها « ١٠ ، ٤٨ » نوع ، فكيف بـ (٢٨) حرف هجائي تريد أن تشكل قصيدة مؤلفة من (١٢٥) ألف كلمة ، مجموع حروفها (٥٠٠) ألف حرف ، بتسلسل معين « بفكر معين ، بنظم معين ! ! .

- ٣ -

وعلى ضوء هذا الذي ذكرناه ، نذكر كلمات علماء التوحيد المسلمين في هذا الموضوع ، فإن لها علاقة وثيقة بنظرية الاحتمالات للوصول بالنهاية إلى المراد :

يتحدث علماء التوحيد عن الكون كحديثهم عن كل الممكنات التي يمكن أن تكون ، ويعددون هذه الممكنات ، فيقولون :

الممكنات المتقابلات	وجودنا والعدم الصفات
أزمنة ، أمكنة ، جهات	كذا المقادير روى الثقات

فإذا كان هذا الكون من الممكنات ، فكل ممكن يمكن أن يكون موجوداً ، ويمكن أن يكون معدوماً ، ويمكن أن يكون على صفة ، ويمكن أن يكون على صفات كثيرة لا تعد ، ويمكن أن يكون في زمان ، ويمكن أن يكون في أزمنة أخرى ، ويمكن أن يكون في مكان ، ويمكن أن يكون في أمكنة أخرى ، ويمكن أن يكون بقدار ، ويمكن أن يكون بمقادير أخرى ، وبالتالي فكل جزء من أجزاء هذا الكون تنطبق عليه هذه المعاني .

فإذا كان من بين هذه الممكنات كلها يختار دائماً واحد ، هو الأحكم والأحسن والأكثر نظاماً ، ولو كان غيره لكان الحلل والقوضى ، فلا بد إذن من وجود لإرادة عليا رجعت أحد وجوه الاحتمال والإمكان .

- ٤ -

وبعد هذا كله وقبل أن نعرج مسألتنا في صيغتها الأخيرة نقول :
إن المسألة في موضوع الكون أعقد بكثير من المتالين الذين ضربناها ،

ففي مثال الطفل والإبر أو مثال المطبعة والحروف . الإبر موجودة بتقويمها بإمكانية الفرز فيها « ذراتها متألقة مع بعضها على ترتيب معين ، من معدن معين ، والطفل موجود وعنده إمكانية الرمي ، وله إرادة توجه حتى يرمي وإن كان أعمى . وحروف المطبعة موجودة ، وهذا حرف كذا ، وذلك حرف معين « وذراتها مجتمعة حتى تكون هذا الحرف « وموجودة بجانب بعضها ومصفوفة في صناديقها ، وهناك شيء اسمه مزنة أرضية لها قوانين .

أما في موضوع الكون ، فإن القضية من التعقيد لدرجة لا تستطيع أن تحيط بها عقول البشر كافة ، مما يجعل الصدفة متجبة التصور في حد ذاتها بثة الوقوع .

- ٥ -

ونبدأ الآن في صياغة المسألة :

هذا الكون مؤلف من عناصر واحدة: بنجره، وشمسه، ومجراته، وأرضه « يبلغ عدد هذه العناصر أكثر من مئة « وهذه العناصر نفسها عبارة عن شحنات كهربائية بعضها موجب ، والآخر سالب « وبعضها معتدل . ويسمى الموجب بروتون ، والسالب إلكترون، والمعتدل نيوترون .

وعدد الإلكترونات في مدار الذرة الخارجي يكون مطابقاً لعدد البروتونات التي في نواتها ، فإذا كان في نواتها بروتون واحد كان في المدار إلكترون واحد كما في الهيدروجين « وإذا كان في النواة بروتونان كان في المدار إلكترونان ، وهكذا يتدرج العدد / واحد / من أخف العناصر وزناً ذرياً إلى أثقلها وهو الأورانيوم « وهذا التعادل العجيب بين الإلكترونات السالبة والبروتونات

الموجبة تتعادل كهربائية الذرة ، أما النوترونات المحايدة فإن عددها في نواة الذرة - قل أو كثير - لا يتعادل مع عدد الإلكترونات .

واختلاف العناصر أثر عن اختلاف عدد البروتونات والإلكترونات في ذرة كل منها ، فالفارق بين الهيدروجين والأورانيوم ؛ أن الأول فيه بروتون واحد والإلكترون واحد ، بينما الأورانيوم فيه (٢٣٨) بروتون و (٢٣٨) إلكترون .

والعناصر هذه هي التي يتشكل منها الكون كله ، وهي نفسها موجودة تقريباً في كل جرم ، فنفس العناصر الموجودة في الأرض موجودة في الشمس ، وكذلك في كل نجم موجود في هذا الفضاء كله .

وإذن فكل هذه المجموعة من العناصر تجتمع مع بعضها بكتل عظيمة تتشكل جرمًا ، وكل جرم له نفس القوانين التي للأجرام الأخرى ، وهذه الأجرام كلها لها مداراتها المنتظمة ، لكل مداره الذي لا يصطدم فيه مع أي جرم آخر رغم السرعات الهائلة التي يسير فيها ، حتى إن احتمال اصطدام نجم مع آخر كاحتمال اصطدام سفينتين : إحداهما في المحيط الهندي ، وأخرى في المحيط الأطلسي .

وشرمنا نحن واحدة من هذه الأجرام التي لها نفس خصائصها وقوانينها ، ويتبع شرمنا كواكب سيارة إحداهما الأرض التي نعيش عليها والتي ظهرت فيها الحياة .

- ٦ -

ثم :

١ - لو كانت قشرة الأرض أسمك بمامي عليه بمقدار بضع أقدام ؛ لامتص ثاني أكسيد الكربون والأكسجين ، ولما أمكن وجود حياة .

٢ - ولو كان الهواء أقل ارتفاعاً مما هو عليه ، فإن بعض الشهب التي تحترق بالملايين كل يوم في الهواء الخارجي ، كانت تضرب في جميع أجزاء الكرة الأرضية ، وكان في إمكانها أن تشعل كل شيء قابل للاحتراق .

٣ - ولو أن شمسنا أعطت نصف إشعاعها الحالي ، لكنا نجهدنا ، ولو أنها زادت بمقدار النصف ، لكنا رماداً منذ زمن بعيد .

٤ - ولو كان قمرنا يبعد عنا ٢٠٠٠٠٠ ميل بدلاً من بعده الحالي ، ولم لا وقمر المريخ يبعده ٦٠٠٠٠٠ ميل - ؛ لكان المديبلغ من القوة بحيث أن جميع الأراضي تغمر مرتين في اليوم بماء متدفق يزيح الجبال نفسها .

٥ - ولو كان لدينا أطول ماهر عليه الآن عشر مرات ؛ لأحرقت شمس الصيف الحارة نباتاتنا في كل نهار ، وفي الليل يتجمد كل نبت في الأرض .

٦ - ولو كان الأوكسجين بنسبة ٥٠٪ أو أكثر من الهواء بدلاً من ٢١٪ ؛ فإن جميع المواد القابلة للاحتراق في العالم تصبح عرضة للاشتعال ، لدرجة أن أول شرارة في البرق تصيب شجرة لا بد أن تلهب الغابة كلها .

ولو كانت نسبة الأوكسجين ١٠٪ ، لتعذران يكون التمدن الانساني على ما هو عليه اليوم .

٧ - ولولا المطر ؛ لكانت الأرض صحراء لا تقوم حياة عليها ، فولا الرياح والبحار والمحيطات ؛ لما كانت حياة ، ولولا أن الماء يتغير بشكل بخلاف بغير الملح ؛ لما كانت حياة ، ولولا أن البخار أخف من الهواء ، لما كانت حياة .

٨ - ولو كانت مياه المحيطات ؛ حلوة لتفنت وتعذرت بعد ذلك الحياة على الأرض ، حيث إن الملح هو الذي يمنع حمول التحفن والفساد ، ولولا أن الكلور يتحد مع الصوديوم ؛ لما كان ملح ، وبالتالي ما كانت حياة .

٩ - ولو كان محور الأرض معتدلاً بدل هذا الميل الحالي الذي مقداره ٢٣° مع سكون الأرض لتجمعت قطرات المياه المتبخرة من المحيطات والبحار وتزلت في مكانين محدودين في الشمال والجنوب ، « كونت قارات الجمد ، ولظل الصيف دائماً والشتاء إلى الأبد » ولهلك الناس والحياة والأحياء .

١٠ - ولو كانت الأرض كعطارد لا يدور إلا وجهاً واحداً منه نحو الشمس ، ولا يدور حول محوره إلا مرة واحدة في خلال الدورة الكاملة للشمس ، أو بتعبير آخر لو كان قسم من الأرض ليلاً دائماً والآخر نهاراً دائماً ؛ لما عاش أحد حيث الليل الدائم أو النهار الدائم ، ولا كانت حياة .

١١ - ولو لم تكن قوانين الجاذبية موجودة « فمن أين تلتقي الذرات وجزئيات الذرات ، ومن أين تكون الشمس شمساً والأرض أرضاً ؟ ولو كانت فمن أين تبقى في مكانها الحالي » ولو بقيت فكيف تكون الحياة وكيف يسير الانسان ؟

١٢ - وبوجود قانون الجاذبية لو كانت الأرض صغيرة كالقمر أو حتى لو كان قطرها ربع قطرها الحالي . لمجرت عن احتفاظها بالغلافين الجوي والمائي اللذين يحيطان بها ، ولصارت درجة الحرارة بالغة حد الموت .

١٣ - ولو كانت الألكترونات ملتصقة بالبروتونات داخل الذرة ، والذرات ملتصقة ببعضها بحيث تتعلم الفراغات « لكنت الكرة الأرضية بمجم اليضة فاين يمكن أن يكون الانسان وغيره » وعندما تكون المسألة كذلك « بتغير كل ما نشاهده الآن على فرض وجود جرم بمجم الأرض بدون فراغات بين جزئيات ذراته

١٤ - ولو كانت العناصر لا تتحد مع بعضها ، لما أمكن وجود تراب ولا ماء ولا شجر ولا حيوان ولا نبات « إن مواقع الألكترونات في غلاف الذرة

تنظم في ترتيب ثنائي ، فإذا بلغ عدد الإلكترونات في مدار الذرة السطحي الثمانية ، تنتهي حمولة هذا السطح بامتلاء الأسرة الثمانية ، فلم يعد يتسع للإلكترون آخر ، فإذا كان للعنصر تسعة إلكترونات ، اتخذ التاسع مركزاً له في مدار ثان في غلاف الذرة ، وهكذا حتى تمتلئ الأسرة الثمانية في المدار الثاني ، ثم في المدار الثالث ، فالرابع إلى النهاية ، ثمانية ثمانية ، واتحاد العناصر ببعضها يتمشى على أساس هذا الترتيب في السطح ، ذلك أن اتحاد العناصر يتم بواسطة الاتحاد بين إلكتروناتها ، فإذا كان عدد الإلكترونات العنصر أقل من ثمانية في سطح الغلاف ، فإنه يستطيع أن يستقبل عنصراً آخر في ضيافته ، أما الذي في طبقة الخارجية ثمانية إلكترونات فلا يستطيع أن يستقبل واحداً في ضيافته ، فالذي في طبقة الخارجية سبعة كهارب يستطيع الاتحاد بعنصر آخر في طبقة إلكترون واحد ، والذي في طبقة الخارجية ستة إلكترونات يتحد مع الذي في طبقة الخارجية إلكترونان ، وهكذا .

١٥ - ولولا قوانين الحرارة ، لما تبردت الأرض ولما كانت صالحة للحياة .

١٦ - ولولا الجبال ، لتناثرت الأرض ، ولما كان لها مثل هذه القشرة الصالحة للحياة .

١٧ - ولولا أن في الأرض أرواقها ، لما استطاعت الحياة أن تبقى .

- ٧ -

هذه كلها مقدمات للحياة ، إنها مقدمات أوصلت إلى نتيجة ، وكل مقدمة من هذه المقدمات لا يمكن أن تكون مصادقة في حساب الاحتمالات إلا بنسبة ١ : ١٠ ، لأننا نرى أن كل مقدمة من مقدمات الحياة في هذا الكون ، أنه تكون على ملايين الأشكال الأخرى ، ولكن واحداً فقط من

هذه الممكنات هو الذي اختير . والمقدمة الثانية يمكن أن تكون على ملايين
الاحتمالات . ولكن واحداً فقط هو الذي اختير ، وبتضافر هذه المختارات من بين
هذه الممكنات كلها ؛ وجد الجو المناسب للحياة ، ثم كانت الحياة بأنواعها
وأجناسها وتعدداتها . فهل يمكن تعليل هذا كله بغير الإرادة التي ترجع وجود
يمكن على ممكن آخر ؟

- ٨ -

إنها الإرادة فقط .

ولنعد مرة أخرى إلى ما قاله علماؤنا من قديم :

إن كل شيء في هذا الوجود يمكن أن يكون على صفة ويمكن أن يكون
على غيرها . ويمكن أن يكون في زمان ويمكن أن يكون في آخر . ويمكن أن
يكون في جهة وأن يكون في جهة أخرى . ويمكن أن يكون في مقدار ويمكن
أن يكون في مقدار آخر ، وإرادة الله وحدها هي التي يمكن أن يعطى بها ترجيح
أحد وجوه الاحتمال ، حتى كان هذا الكون على أتم نظام وأكمله ، وكل شيء فيه
على أجل ترتيب وأروعه .

- ٩ -

وأخيراً :

إن الذين يقولون بأن حوادث هذا الكون كلها وليدة المصادفة ، إنما
يعطون لهذه المصادفة علماً محيطاً وإرادة كاملة وقدرة مطلقة ، تعلم وتريد ،
وتقدر ، وهي في كل ذلك تعمل بحكمة أكثر مما لو اجتمعت عقول البشر جميعاً ،
بنسبة ذكاء لا متناهية .

وإن بداهة العقل تحكم أنه حيث وجد الإحكام ؛ كان العلم والإرادة

والقدرة والحياة، وحيث وجدت هذه الصفات؛ كانت الذات التي تقوم بها هذه الصفات.

إن القلم الذي تكتب به والذي تشعر أنه أعد خصيصاً لكي تكتب به يد
الانسان « ومخزن الحبر الذي أعد فيه لغاية « والغطاء والتب الموجود فيه اللذان
أعدا لحكمة « والنحاسة التي تعلقه بها في جيب ستورتك « ونجوف إبرة الكتابة «
وهذا العظم الذي فيها بخطوطه ذات الفائدة « هذا القلم الذي فيه هذه
الأمشياء الممتعة؛ لو حاول إنسان أن يقتطع بأنه وليد مصادفة وليس وليد علم
الانسان، وإرادة الانسان، وقدرة الانسان « وحياة الانسان « وذات الانسان،
فإنك لا شك نعمته أو تجهله « فكيف يحظر بيال « أن الانسان « هذه الآلة
الضخمة « والمعمل العظيم؛ صاحب جهاز الهضم « وجهاز الدوران . وهذه الشجرة
ذات الجذور والأوراق « والساق بنسها الصاعد والمابط ، وما يكون فيها من
تنفس وتفاعلات وتشكلات وإنتاج زهر وفمر . « معمل أدق تركيباً من كل
ما صنعه عقل الانسان « . وعالم الذرة بما فيه من طاقات وتحركات وتركيبات «
وما يتج عنه من تفاعلات ، وآلاف الأمثلة من أمثال هذا وملايينه .

كل هذا وليد مصادفات؟! وهل يكون العقل الذي يقول بهذا علماني
الانجاء؟! وهو يتحدى كل قواعد العلم .

« قتل الانسان ما أكفره » (عبس : ١٧) .

« أو لم ير الانسان أنا خلقناه من نطفة فإذا هو خصيم مبين » (يس : ٧٧) .



المقدمة الثالثة

ظاهرة الحياة

- ١ -

إن القصد من دراسة هذه الظواهر هو الوصول إلى الله ، والإيمان به ، وذلك بتحكيم قواعد العقل في ذلك ، وعندما ندرس ظاهرة ما ، فإننا نريد دراسة الجوانب التي تشير إلى الله فيها . حيث إن في كل ظاهرة جوانب لا تعد ولا تحصى تدل على الله .

إننا نقول هنا في مقدمة هذه الظاهرة « لأن بعض الناس يتوهمون أن التفكير في الكون ، ودراسة ظواهره بمعنى « وترتيب المقدمات على النتائج » والوصول إلى الحقائق ، ونبد الأوهام » والقضاء على الخرافة ، والتمسك بالقانون الذي أوصلت إليه التجربة . كل هذه المعاني مما لا يتفق مع الفكر الديني .

ولئن وجد هذا عند ديلات خاطئة « ومذاهب باطلة » فلا يصح هذا في الدين الحق ، ولن يوجد أبداً . لأن الحق لا يتعارض مع الحق . فإذا كان الدين حقاً ، فلا بد أن يكون كل أصل فيه ، وكل فرع من فروعه « منسجماً انسجاماً تاماً مع الحقيقة التي قام عليها البرهان » وإلا فإن نصاً واحداً من نصوص الدين « يثبت تناقضه مع الحقيقة القاطمة ، كافٍ لأن يزعم الثقة في الدين كله .

ولما كانت ظاهرة الحياة من الظواهر التي كثر الأخذ والرد حول بعض جوانبها ، كانت لابد من أن نذكر بعض القواعد التي تتحدث عن بعض عقائد الاسلام « حتى لانقع في التباس ؛ مع ملاحظة أن هذه الجوانب ليس لها علاقة في موضوع دلالة ظاهرة الحياة على الله » فنقول :

١ - إن الاسلام فرض على الناس الفكر والبحث ، وآيات القرآن في هذا المعنى كثيرة :

« أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء » (الأعراف : ١٨٥) . « قل انظروا ماذا في السموات والأرض » (يونس : ١٠١) « أو لم يتفكروا في أنفسهم ؟ ما خلق الله السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق وأجل مسمى » (الروم : ٨) .

٢ - إن الاسلام فرض على الناس العلم ، والآثار الواردة في الحث على العلم كثيرة ، وكذلك الآيات التي تبين أن العالمين بالكوت أعرف بالله : « ومن آياته خَلَقَ السموات والأرض ، واختلاف ألسنتكم وألوانكم ، إن في ذلك لآيات للعالمين » (الروم : ٢٢) « ألم تر أن الله أنزل من السماء ماءً ، فأخرجنا به ثمراتٍ مختلفاً ألوانها » ومن الجبال جُدَدٌ بيضٌ وحُمْرٌ مختلفٌ ألوانها ، وغرايبٌ سودٌ . ومن الناس والدواب والأنعام مختلفٌ ألوانه ، كذلك إنما يخشى الله من عباده العلماء » (فاطر : ٢٧ - ٢٨) .

٣ - ومن البديهي بعد هذا ، أن ما وصل إليه الفكر والعلم يفترض على المسلم أن يقول به « ولا يقول بخلافه » وقد يحدث أن يوجد بعض المسلمين الجاهلين « وحتى بمن ينتسبون إلى العلم ، من يعارض بعض الحقائق العلمية ، ولكن في هذه الحالة يبقى رأيهم شخصياً » وهم فيه خاطئون ويؤاخذهم على ذلك

عامة المسلمين وعلمائهم . ولقد قال الإمام الغزالي في كتابه (نهضة الفلاسفة)
حاملاً على علماء الدين ، المنكرين للحقائق العلمية ، كعمرة وقت الصكوف
والخسوف وغيرها :

(ومن ظن أن المناظرة في إبطال هذا من الدين ، فقد جنى على الدين
وضعت أمره . فإن هذه الأمور تقوم عليها براهين هندسية وحسابية لا تبقى معها
ريبة . فمن يطلع عليها ويتحقق من أدلتها ، ثم يقال له : إن هذا على خلاف
الشرع ، لم يستغرب فيه . وإنما يستغرب في الشرع ، وضرر الشرع بمن ينصره
لا بطريقه . أكثر من ضرره بمن يطلعن فيه ، وهو كما قيل : عدو عاقل خير من
صديق جاهل) .

إنه ليس من المعقول أن بأمرنا الله عز وجل - بل بالبحث والعلم والنظر
والمعرفة ، ثم يحرم علينا أن نأخذ بنتائج هذا العلم والبحث والمعرفة . بل على
العكس إذا أمرنا بالفكر أمرنا بالأخذ بنتائج الفكر وهكذا ...

٤ - ولكن إذا كان الاسلام ديناً علمياً والمسلم علمي التفكير والانجلاء
وهدفه أن يصل إلى الحقيقة العلمية فليس معنى هذا أن يقبل الظن
أو الفرضية ، أو النظرية على أنها حقيقة علمية . إن المسلم ينبغي أن يقف أبداً على
أرض من صخر في عالم الفكر . إن الله الذي حرم علينا أن لا ندعن للحقيقة ،
لم يرض لنا أن نقبل شيئاً دون برهان ، أو نعتبر الفرضية والنظرية حقيقة ، فنأخذ
بها على أنها مسلمة .

« ولا تقف ما ليس لك به علم ، إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك
كان عنه مسؤولاً » (الاسراء : ٣٦) . « إن يتبعون إلا الظن وإن الظن لا
يغني من الحق شيئاً » (النجم : ٢٨) . « قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين »
(النمل : ٦٤) . « اتوني بكتاب من قبل هذا أو آية من علم إن كنتم صادقين »

(الأحقاف : ٤) . « إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الانفس ، ولقد جاءهم من
بهم الهدى » (النجم : ٢٣) .

وهذا هو الفارق الكبير بين العقلية الاسلامية، والعقلية الأخرى ، العقلية
الإسلامية عقلية علمية مثبتة ، لا تقبل شيئاً دون برهان ، ولا تضع في صف
الحقائق إلا ما قام عليه الدلائل القاطع، وذلك على عكس العقلية الأخرى التي تشتط
أحياناً ، فتصف ما ليس علمياً بأنه علمي وتؤمن به وكأنه قطعي ، رغم ضعف
البرهان أو إمكان انهياره . « إن العقل المسلم كما يرفض ألا يكون علمياً ، كذلك
يرفض أن يكون : حديسياً ، أو ظنياً ، أو متوهماً .

- ٣ -

ومذ قيام الاسلام كدين « تفتح العقل المسلم على الحياة والعلم والتجربة »
وبدأ في حل ألغاز الكون بعقلية تريد أن تعرف كل شيء وتضع الكون كله
للتجربة ، وتستنتج قوانينه المودعة فيه « فقامت الحضارة الاسلامية أزهى ما
تكون الحضارة ، متدرجة نحو علم أكثر وكشوف أكثر » وبما لا شك فيه
تاريخياً أن لقاح الفكر الاسلامي التجريبي، هو الذي ولد العقل الغربي التجريبي،
الذي قامت - كثمرة من ثماره - الحضارة العلمية والصناعة الغربية، وإذا حدث
في العالم الغربي أن اصطدمت الحقائق التي محصتها التجربة بالدين الذي كان سائداً
هناك ، فالذنب ذنب الدين المحرف المبدل الذي لا يصمد أمام الحقيقة .

ولكن هذا الشيء الذي حدث هناك لم يحدث عندنا قديماً أو حديثاً « ولا
يمكن أن يحدث ؛ لأن الحقيقة لا تصادم الحقيقة ، بل تدعمها . والدين الحق دين الله ،
والكون خلق الله ، ولا يمكن أن يتعارض ما خلق الله مع ما أخبر الله عنه .

ولذلك كانت ظاهرة من أعجب ما عرف العالم ؛ وهي أن النص القرآني

وسع في حال تعرضه لقضية كل حقيقة كشف العلم عنها في هذه القضية ،
وسيع كل حقيقة يمكن كشفها فيها ، وسنرى في بحث الإعجاز القرآني كثيراً
من الآيات التي تعطي هذا المعنى بشكل واضح وصريح « مثبتين كيف أن
الحق لا يعارض حقاً . ولكن هذا لا يعني أبداً أنه كلما قام إنسان ، فقال قولاً أن
نحمل القرآن هذا القول » أو تناول القرآن لمصالح هذا القول « إن القرآن آمنع
من أن يكون تابعاً فقد أنزله الله لِيَتَّبَعَ لَا يَلْتَبِعَ . إن القرآن والحقيقة
العلمية لا يتناقضان » ولذلك فإذا ما ثبتت الحقيقة العلمية ثبوتاً كاملاً ؛ فهم النص
القرآني الذي له علاقة بهذه الحقيقة على مقتضاها « بل في هذه الحالة يكون النص
القرآني أسبق لتعريفها ، وإن غفل عن معناه الحقيقي الناس قرونًا ؛ نتيجة لقلة
معرفتهم في الكون .

- ٤ -

وقد ذكرنا هذه المقدمات لأن دارس ظاهرة الحياة لا بد أن يطالبنا
بتوضيح الرأي الصحيح في نظرية التطور؛ كنظرية تعلق تنوعات الأحياء، وظهور
الانسان « وإليك ما نقوله في هذا الموضوع :

١ - إن القول بأن إنساننا الحالي الذي أتى من أب واحد « وأم واحدة »
كان متعديراً من قرد خطأ ، لاشك فيه ولا ريب « نقول هذا بلغة العلم ولفظة
القرآن ، ولا يتناقضان .

أما بلغة القرآن فلأن الله يقول : « إن مثلاً عيسى عند الله كمثل آدم
خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » (آل عمران : ٥٩) ويقول : « بدأ
خلق الانسان من طين » (السجدة : ٧) ويقول الرسول ﷺ : « إن الله عز
وجل « خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض ، فجاء بنو آدم على قدر

الأرض ، فجاء منهم : الأحمر والأسود وبين ذلك « والسهل والحزن » والطيب والحيث ، قال الترمذي : حديث حسن صحيح .

وقال عليه الصلاة والسلام : « لما خلق الله آدم ونفخ فيه الروح ، عطس ، فقال : الحمد لله » فحمد الله بإذنه « فقال له ربه : رحمك الله يا آدم » اذهب إلى أولئك الملائكة - إلى ملائمتهم جلوس - فقل : السلام عليكم ... فقالوا : وعليك السلام ورحمة الله » ثم رجع إلى ربه فقال : إن هذه نحيبتك ونحية بنيك بينهم » .
وأما بلغة العلم :

١ - إن التاريخ كله ، كل سفر فيه « وكل حجر من أحجاره » وكل رواية يتناقلها الأبناء عن الآباء قد ذكر أن أبا البشر آدم .

٢ - الفوارق الكبيرة بين الإنسان والقرد أو أي حيوان آخر ، تثبت أنه لا صلة توالدية بين الإنسان الحالي وأي حيوان « هذه الفوارق التي تبدأ من الناحية الجسمية وتنتهي عند الأخلاق ، وبين ذلك الفكر والعلم والإرادة .. الخ .

وهذه القضية هي التي جعلت حتى بعض أنصار داريوين « كوالدس » يقول : (إن الارتقاء بالانتخاب الطبيعي لا يصدق على الإنسان » ولا بد من القول بمخلقه رأساً) وقال « فرخو » : (إنه يتبين لنا من الواقع أن بين الإنسان والقرد فرقاً بعيداً « فلا يمكننا أن نحكم بأن الإنسان من سلالة قرد أو غيره من البهائم » ولا يحسن أن نتفوه بذلك) .

٣ - إن اكتشاف الكروموسومات (الصبغيات) وهي العامل في انتقال الصفات الوراثية « جعلت العلماء يتخرجون بادعاء « أن الإنسان منحد من قرد ، إذ الكروموسومات في الشمبانزي ٤٨ وفي الإنسان ٤٦ » وذلك أن هذه المعرى الملونة ، لها عدد ثابت في كل نوع من إنسان أو حيوان ، حيث بها يختلف النوع ويتميز الجنس .

وإذا كان العلم والقرآن يقولان بما أسلفنا « فلا كلام لغيرهما » بل ولو شك العلم وقال القرآن ؛ لما كان عاقل إلا مع القرآن « وذلك لأن الله الذي خلق الانسان ؛ أعلم به كيف خلق .

« ما أشهدهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم » (الكهف: ٥١)
أما فيما يتعلق بأنواع الحياة الأخرى « فالذي يبدو أن العلماء الذين أبدوا داروين « ليسوا أكثر من العلماء الذين عارضوه » وبمجرد أن تكون القضية فيها أخذ ورد بين العلماء « تبقى في حدود النظريات « ولا ترقى إلى المستوى العلمي المتين .

وليك بعض أقوال العلماء الاختصاصيين في هذا الموضوع والذي قبله ، يقول « وولتر أدوار لامبرتس » أخصائي علم الوراثة : (وقد اتضح لي كثير من الحقائق ، فلم الوراثة مثلاً لم يقدم لنا دليلاً على صحة الفرضين الأساسيين اللذين أقام عليهما « تشارلز داروين » نظريته في نشأة الأنواع ، وهما :

١ - أن العضويات الصغيرة في كل جيل من الأجيال ، تنزع دائماً إلى أن تختلف اختلافات طفيفة عن آباءها في جميع الاتجاهات الممكنة .

٢ - أن التغيرات المفيدة تورث في الأجيال التالية ، وتتراكم نتائجها ، حتى ينتج عنها تغيرات جسيمة .

والواقع أن أقصى ما يمكن أن يتم من التغيرات في النباتات والحيوانات ، يمكن أن ينتج مريباً عن طريق الانتقاء والتربية « وبزودي للتليح الذاتي في النباتات ، أو زواج الأقارب في الحيوانات ، إلى إنتاج أفراد ضعيفة إلى حد كبير ، ولا تتغير في جميع الاتجاهات كما ذكر داروين « إلا عند ما تصيبها بعض الطفرات ، وهي قليلة الحدوث .

وتعتبر هذه الطفرات على قلتها « الأساس المادي الذي يبني عليه علماء التطور تفسيرهم لظاهرة التطور ، ولكن هل يمكن أن تكون الطفرات حقيقة وسيلة للتطور ؟ إن الدراسة الطويلة المتصلة لهذه الطفرات في كثير من الكائنات ؛ وبخاصة في ذبابة الفاكهة المسماة (دروسوفيلاميلانوجستر) تدل على أن الغالبية العظمى من الطفرات ، تكون من النوع المميت . أما الأنواع غير المميتة منها فإن التغيرات المصاحبة لها ، تكون من النوع الذي يؤدي إلى التشويه ، أو على الأقل من النوع المتعادل الذي يحدث تأثيرات فسيولوجية تضعف من قوة الفرد . فمن الصعب إذن أن يؤدي تجمع هذه الطفرات الوراثية ، إلى التغيرات اللازمة لنشأة أنواع جديدة ، تعتبر أكثر تقدماً ورقياً من أسلافها . وقد تؤدي الطفرة في بعض الحالات النادرة إلى تحسين صفة من الصفات ، كما يحدث في جناح الدروسوفيللا « ولكن اجتماع هذه الصفة مع بعض الصفات الأخرى ، التي تطرأ على الجناح ، يؤدي إلى تكوين حشرات أقصر عمراً وأقل قدرة على الحياة ، ولنسلم جدلاً بمحدث طفرات نادرة تصحبها تحسينات تبلغ ١٪ فكم تحتاج مثل هذه الطفرات من الأجيال « لكي تتراكم ويظهر أثرها وينتج عنها نوع جديد . لقد وضع (باتو) في كتابه التحليل الرياضي لنظرية التطور : أن تعميم صفة من الصفات « عن طريق الطفرة » في سلالة من السلالات « لا يمكن أن يستغرق أقل من مليون جيل من الأجيال المتتابعة . وحتى لو سلمنا بقدم الأحقاب الجيولوجية كما يقدرها الجيولوجيون ، فمن الصعب أن نتصور كيف أن حيواناً حديثاً نسبياً مثل الحصان ، قد نشأ من سلفه الذي كان عدداً الأصابع في قدمه خمساً « في الفترة من العصر الجبيري حتى الآن) .

ويقول ليكونت دي نوي : (إن كلمة حلقة كلمة ذات أهمية كبرى في تاريخ الكائنات الحية ، إذ لا يمكن إثبات ، أن شكلاً ما من الكائنات بشكل حلقة حقيقية « وقد يكون ذلك ممكناً في بعض الحالات ، ولكنه ليس مؤكداً .

وعلى أي حال يمكننا أن نقول : إنه ليس هناك شكل يعيش حالياً وهو سلف مباشر لشكل آخر ، فالإنسان لم ينحدر عن القرد . أما بين المستعاثات ، فإن كثيراً من الأشكال التي تدعى أشكالاً وسطية ، ليست سوى محاولات غير ناجحة لتكييف ، وقد تكون معاصرة أو سابقة أو تالية للأشكال الانتقالية الحقيقية . أ هـ .

وإن الحلقة التي يقدمها بعضهم كأم حلقة متكاملة من حلقات التطور ، هي حلقة روابط التسلسل عند الحصان ، إذ قدموا ستة أشكالاً وسطية .
تبتدىء من الهيراكوثيريوم والايوهيوس من العصر الإيوسيني منذ حوالي (٥٠) مليون سنة ، وتنتهي بالحصان الحالي ، ولكن هذه الأشكال الوسطية تبدو وكأنها ظهرت فجأة ، وحتى الآن لم يتمكن من معرفة الجسر الذي يربط بين هذه الأشكال الوسطية بسبب نقص المستعاثات ، ولكن حتى في حالة ثبوت هذا ، فليس في ذلك دليل على ماذهب إليه داروين . إذ أن الحصان بقي حصاناً . والمراد أن يؤتى بالدليل على أن الحصان أصبح جملاً .

ويقول « ليكون دي نوي » كذلك : (منذ البداية تلاحظ وجود روابط وفروق أساسية بين الحيوان والنبات ، فالسائل المغذي في الحيوانات هو الدم ، ودم الحيوانات العليا يحتوي على مادة أساسية هي عبارة عن صباغ أحمر » يدعى بالهموغلوبين كبيرة جداً ومعقدة للغاية ، ويختلف تركيبها بين حيوان وآخر « الوزن الذري الأدنى (٦٩٠٠٠) ، يقارب الهموغلوبين في تركيبه الكيميائي ، ذلك الصباغ الموجود في النباتات والاشنيات ، والذي يدعى باليخضور ، الوزن الذري (٩٠٤) وبينما يتصف الهموغلوبين بوجود الحديد في ذرته ؛ فإن اليخضور يحتوي على جوهر من المغنيزيوم » وبما يزيد في تعقيد المسألة أن الدم في بعض مفصليات الأرجل والرخويات والحيوانات الدنيا ، يحتوي على صباغ يختلف

وزنه الذري تبعاً للأنواع بين (٤٠٠٠٠٠٠) و (٦٥٧٠٠٠٠٠٠) ويحتوي على جوهر من النحاس بدلاً من الحديد والمغنيزيوم (بعض أنواع الحلزون مثلاً) فكيف تم الانتقال الكيميائي من صباغ لآخر ؟

يجب أن نعترف بصراحة أنه من المستحيل بيان ذلك (.

(إن بعض الأشنيات الزرقاء تحتوي على العنكبكوسيانين ، بينما الأشنيات الخضراء تحتوي على الكلوروفيل « ولا أحد يستطيع أن يثبت أن الأشنيات الخضراء اشتقت من الأشنيات الزرقاء ، لأن الفرق بين الاثنين كبير جداً » وليس هناك شيء يستطيع أن يعلل هذا الانتقال ، لأن البيئة التي يوجد فيها النوعان مشتركة ، فلا يعلل الانتقال بتغير بيئة (.

(لنضع جانباً إغراء القول : بأن أشياء كثيرة قد تحدث خلال (١٠٠) مليون سنة . فإذا لم يحدث شيء في سنة واحدة ؛ فليس هناك ما يدعو - بضرب ما يحصل بليون أو ١٠٠ مليون مرة - لأن نقول بأن شيئاً سيحدث في نهاية ذلك الزمن « فيجب أن تتوفر دائماً نقطة أو عدة نقاط بدء مهما كانت صغيرة ، لتصبح المسألة ممكنة (أ هـ .

لقد نقلنا هذه الأقوال ؛ لنبرهن على أن نظرية التطور ، ليست إلا من قبل الفرضيات التي لم يقم عليها برهان قاطع ، ولولا أن الصهيونية العالمية ، والشيعية العالمية ، كل واحدة منها تتبناها ، لمزى في النفس كامن ؛ لتقضت من زمن نتيجة للعمليات العلمية المركزة التي قام بها آلاف من العلماء عليها « إن بروتوكولات حكماء صهيون ، تذكر أنها هي التي مهدت لنجاح داروين ، وقصدها من ذلك تحطيم الأديان في أنفس البشر غير اليهود .

والشيعية تتركها - كتمسك لابلدمنه ولوباطلاً - لإثبات المادية الجدلية . أما موقفنا نحن المسلمين من هذه القضية . فهو الذي ذكرناه سابقاً كموقفنا تماماً

من كل شيء : ما قام عليه البرهان قبلناه ، وإلا توقفنا فيه إذا كان النص القرآني محتملاً . أما إذا جزم النص القرآني وشك العلم « فنحن مع النص جزماً .
لقد أمرنا الله أن نبعث عن نشأة الحياة :

« قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق » (العنكبوت: ٢٠) .
« أو لم يروا كيف يُبدىء الله الخلق ثم يعيده » (العنكبوت : ١٩) .
ولقد أمرنا أن ننظر كيف وجدت الأحياء : « أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت » (الغاشية : ١٧) .

والله وحده عنده العلم الشامل المحيط « قال : فما بال القرون الأولى ؟ .
قال : علمها عند ربي في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى » (طه : ٥١ - ٥٢) .
فما أخبرنا عنه من ذلك لا يكون غيره حقاً ولا يكشف العلم عن سواء ، وقد ذكرنا ما قال في هذه القضية . والآن نبدأ في دراسة ظاهرة الحياة لرؤية الله فيها وهو المقصود من هذه الدراسة « فنقول :

إن ظاهرة الحياة تدل على الله من أربعة جوانب :

١ - نشأتها .

٢ - تنوعاتها .

٣ - الانسان .

٤ - الأخلاق .

كل جانب من جوانب هذه المعاني يدل على الله دلالة كاملة « ورغم كل المحاولات التي بذلت لإثبات أن هذه المعاني، يمكن أن تكون دون أن يكون الله خالقها « فإن الحقيقة بقيت سافرة دائماً « إن الله هو الخالق » .

نشأة الحياة وتوحيدها .

إن الملعدين يقولون : إن الحياة بدأت خلية بسيطة ، أو مجموعة خلايا . ثم بدأ التكاثر بعمل عمله ، والتطور بعمل عمله ، حتى وصلت الحياة إلى ما وصلت إليه الآن ، ولكن هل لهم على هذا من برهان ؟ إن أكبر برهان - لو كانت - هو أن يصنعوا الحياة . خاصة والعناصر التي تتركب منها الأحياء معروفة ، ونسبها معروفة ، وأجهزتها معروفة ، وكل شيء فيها معروف ، وكل شرط تحتاجه الحياة يمكن أن يتوفر في المصنع . فمهما كانت الظروف الأولى التي ولدت فيها الحياة يمكن أن نقدرها ونوجد ظروفها مثلها ، ولكن حتى لو حصل هذا ؟ أيقول الذي صنعها : إنها وجدت من غير شيء ؟ أم يقول : إنها وجدت بعلم الانسان وإرادة الانسان ، وقدرة الانسان ؟ .

إن الله عز وجل يتحدى الذين يؤمنون بغيره إلهاً مما كان نوع هذا الإله :
طبيعة كان ، أو إنساناً ، أو صنماً . أن يخلق هذا الإله المزعوم ذبابة :

« يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ، إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له » وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقوه منه ، ضعف الطالب والمطلوب . ما قدرُوا اللهَ حق قدره » (الحج : ٧٣ - ٧٤) .

ولقد سار الانسان في الطريق ليجرب حظه في هذا التحدي ، لا يصنع ذبابة ، بل يصنع ما هو أقل من الذباب ؛ فإذا كانت النتيجة ؟ لقد كانت ما يلي :

حاولت روسيا أن تبرهن على إمكانية نشأة الحياة ككوارياً ، وذلك - في زعمها - كدليل تثبت به منجها الإلحادي . وكان أن كلفت بهذا الموضوع

« أوبارين » رئيس المعهد الكيميائي في الاتحاد السوفياتي « وطلبت منه أن يتفرغ للبحث في أمر واحد، وهو مدى إمكانية إيجاد الحياة عن طريق التفاعل الكيميائي ، وبعد عمل متواصل قارب عشرين عاماً، أعلن حوالي سنة (٦٢) عن انتهائه من دراسة هذا البحث « وأعلن عن النتيجة التي توصل إليها ، في تقرير رسمي أذاعته جميع وكالات الأنباء في العالم إذ ذاك، وهي أن العلم الكيميائي عاجز عن إيجاد الحياة في المختبر . والعلم لا شأن له إلا بالمادة المحيطة .

وبدلاً من أن يعترف أن الله هو خالق الحياة « أجاب على سؤال كانت صيغته :

هل التفاعل الكيميائي في المادة قادر على بث الحياة ، كما انبثقت الحياة الأولى منذ ملايين السنين وعلى الصورة التي ادعاها أرست هيكلي ؟

— إن هذا ممكن ولعلكن في كواكب أخرى غير كوكبنا هذا .

وهذا تهرب واضح من السؤال حتى لا يخرج ؛ وإذن لم نستطع صناعة الحياة وكل شيء متوفر ؟

والواقع أن عامة الذين لا يؤمنون بالله يتهربون من هذا الموضوع بمثل هذه الادعاءات .

إن الحياة قد جاءت من بعض الكواكب في شكل جرثومة انسلت دون أن يصبها تلف، وبعد أن بقيت زماناً غير محدود في الفضاء، استقرت على الأرض، ومن ثم تسلسلت الحياة عن تلك الجرثومة، أو يقولون: لأنها وصلتنا عن طريق نيزك أصاب أرضنا .

من هذا الكلام عدا عن كونه لا يفسر لنا علماً — تبعاً لقوانين الوراثة — مانجده من أحياء، فهو غير معقول كذلك . إذ كيف استطاعت هذه الجرثومة أن

تبقى حية في درجة الصفر المطلق في الفضاء » وإذا استطاعت البقاء رغم ذلك ، فكيف نجت من الإشعاع الكثيف ذي الموجة القصيرة الذي يقتل أمثالها ، وإذا بقيت حية رغم ذلك فكيف وجدت لنفسها المكان الملائم ، وكيف وجد هذا الاتفاق المدعش في الظروف ، حتى توالدت فبدأت الحياة » وكم من السنين استغرقت هذه الرحلة حتى وصلت ، وفي الحالة الثانية - حالة النيزك - كيف سلمت رغم الاشتعال الذي يحدث عند ما يصطدم النيزك في جو الهواء .

وإذا سلمنا بإمكان هذا كله » يبقى سؤالنا دون جواب » كيف بدأت الحياة على ذلك الكوكب الأول ؟

إن الخلية الواحدة على بساطتها » ينبغي أن تقوم بجميع وظائف الحياة : من تغذية، وتنفس، وطرح » وحرارة معينة، وغمر وتكاثر، وانقسام، وحركة، وتأثر وإفراز ، وتلائم مع البيئة . ولذلك فإن الخلية من التعقيد بحيث لا تقل أبداً عن أي كائن حي آخر » ومن نادر الاعترافات العلمية قول (مجنز) الذي يعتبر من أشد المؤيدين لمذهب النشوء . ومن أكثر الماديين غلواً ومن الذي اتهموا داروين بأنه كان مصانداً لرجال الدين :

« إن البت في أمر التولد الذاتي للكروية الأولى التي نشأ عنها الأصل الأول غير متيسر » لأن الأحوال المناسبة لتولد الكرويات الأولى تولد ذاتياً غير معروفة » والكروية ذاتها على بساطتها ذات بناء وتركيب يمنع معه صدورها من الجهاد مباشرة » بل إن ظهورها من الجهاد في نظر العلم معجزة ليست أقل بعداً عن العقل من ظهور الأحياء العليا من الجهاد رأساً » .

ويلوح أحياناً للعلماء بصيص من أمل » فيجمع بالكثير منهم الخيال ، حانحن قد كدنا نضع الحياة ؛ ثم لا يجدون إلا السراب » ومن آخر ما سمعناه في ذلك قولهم يوم اكتشفوا حمض D.N.A : إن سر الحياة أصبح بأيدينا . ولكن

بعد الضجة الكبيرة « كان الجواب القاطع أن الحياة من صنع الله . وإليك القصة كاملة »

إن بعض أمراض التبغ تتولد من حمات مركبة من هيلينات نووية . تقاوم مييدات الجراثيم ، وتصف بمخاوص حيوية تمكّنها من التكاثر والتمثل ، ولقد تأكدت في السنوات الأخيرة حقيقة جديدة ، ألا وهي أن هذه الحما ليست إلا حموضاً نووية خالصة ، تحيط بها مادة هيلينية ، وأن الحمض النووي المكون لها هو أحد نوعين إما D.N.A أو R.N.A ولقد أمكن الآن معرفة بنية كل من هذين الحمضين معرفة تامة « رغم تركيبها المعقد جداً » وذلك بفضل استخدام الأشعة فوق البنفسجية والمجهر الإلكتروني ، ووسائل كيميائية كثيرة أخرى .

وتبين أن هذا الحمض يتألف من ثلاثة عناصر رئيسية ، تؤلف وحدة صغيرة تتسلسل وتكرر بشكل شريط أو سلسلة طويلة ، وتقابل تلك السلسلة سلسلة أخرى مثلها ، تصطف أمامها وتلتف إحداها حول الأخرى بشكل حلزوني ، ويربط بين السلسلتين بمساافات متساوية الأبعاد « روابط هيدروجينية تجعل شكلها النهائي كشكل سلم لولبي أو درج منحدرة . وأوضح العالمان « واطسون وكريك » . أن عدد دورات الشريطين الحلزونيين في الحمض يزيد عن ألف دورة « وأن طول الشريطين أو طول الحمض لا يتجاوز ٣٠ إنغستروما . ولقد قدر أحد العلماء أننا لو بسطنا الشريطين الحلزونيين ، ووصلنا نهاية أحدهما بنهاية الآخر ، لكان طولها خارج النواة متراً ونصف المتر . ولكي ندرك تعقيد هذا الحمض نذكر الوزن الذري لأحد نوعيه R.N.A وهو ١٥٥ × ٦١٠ ومع ذلك اكتشف الحمض « واستطاع العالم (إوشوا) من اصطناعه وأخذ على ذلك جائزة نوبل .

لقد صيغ هذا الحمض وبلور ، فكان من ذلك حمض لا قدرة له على التكاثر هو مثل الحمض D N.A الذي وجد في التبغ والحماة ، كانت صيغة الحمضين واحدة ، ولكن الفرق بينهما عظيم جداً وهو الفرق بين الحياة والموت . هو الفرق بين الصنم القديم الروح ، والجسد الحي الأهل بالروح .

وبعد فهذه هي النتيجة :

إن المادة لا تعقل حتى القوانين التي تطبق عليها ، فالذرات إنما تطيع قواعد الألفة الكيماوية ، وقانون الجاذبية ، وتأثير درجة الحرارة . أما الحياة فهي ذلك السر العجيب الذي لا ندري من كنهه شيئاً سوى آثاره .

: « ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً » (الإسراء : ٨٥) .



يقول (ليتز) : إن كل خلية من البروتين تتألف من سلسلة فيها بضع مئات من الحلقات ، وإن كل حلقة فيها هي تركيبة من ذوات ، قوامها حمض من الأحماض النشادرية ، وهي أحماض يبلغ المعروف منها نحو العشرين ، ويميز أن يقع كل منها موقعه على اختلاف في النسبة والترتيب ، ولكننا لا نراها في بعض الأنسجة إلا على ترتيب واحد ، ونسبة واحدة ، بغير شذوذ ولا اختلاف فهل نستطيع أن نخيل مبلغ الدقة في هذه الإصابة بين احتمالات الخطأ التي لا تحصى أرقامنا المألوفة .

يكفي لتقريب هذه الدقة من الخيال أن نذكر أن الحروف الأبجدية في لغات البشر كافة ، لا تتجاوز الثلاثين ، ويتألف من تراكيها المتغيرة كل ما تلفظ به الأمم من الكلمات والعبارات . فإذا كانت خلية البروتين في حجمها الحفي »

قابلة لأضعاف هذا التكرار » ثم لا تشاهد فيها إلا كلمة واحدة ، في ترتيب واحد لا يتغير ، فقد عرفنا على التقريب معنى تلك الإصابة في التوفيق والتركيب . لتقريب هذا الحيال نقول : إن الضوء يصل من طرف المجرة إلى الطرف الآخر في ثلاثمائة ألف سنة ؛ فإذا أردنا أن نشبه إصابة الخلية في تركيبها بمثل مفهوم ، فهذه الإصابة تضارع إصابة الرصاصة التي تنطلق من الأرض فتصيب هدفاً في نهر المجرة بمجم عين الثور ولا تخطئة مرة من المرات » وهذا على فرض أن حلقات الخلية خمسون فقط وليست بضع مئات .

ولكن البروتين ليس هو كل شيء ، بل هو جزء من خلية ، والخلية جزء من عضو » والعضو جزء من جهاز ، والجهاز جزء من جسد ، والجسد كله من بروتيناته إلى خلاياه ، إلى أعضائه ، إلى أجهزته ، متداخل تداخلها تداً ، ومنسجم انسجاماً تاماً ومتفاعل مع بعضه تفاعلاً تاماً .

والجسم الحي الذي تتكرر فيه هذه المعجزات كل لحظة من لحظاته » لا تزال فيه بقية للعجب لعلها أعجب من كل ما تخيلناه » وهي أن هذه الذرات الخفية تجمع وتنفرد وتلتئم وتنفصل على نحو يضمن لها التجدد ، أو يضمن الدوام للحياة . فيتألف كل حي من جنسين » وتخرج من كل منها خلية واحدة يتكون منها حي جديد ، وتنقسم هاتان الخليتان ثارة أزواجاً وثارة أخرى فرادى ، على الوضع المطلوب في المرحلة المطلوبة » ويتفق عددها في كل نوع من الأنواع الحية بغير زيادة ولا نقصان » وينطبع كل حي على عادات وغرائز تسوقه إلى التناسل في موعده المقدور ، فيبني العش قبل أن ينسل إن كان من الطيور . ويفارق الماء الملح إلى مداخل الأنهار أو الخلجان قبل أن ينسل إن كان من سمك البحار . ويمتلىء بالشوق إلى شريكه في التوليد قبل موعد التوليد على اختلاف الأنواع والأجاس .

إن التعقيد المائل في ظاهرة الحياة ، والانجمام المائل فيها « ووضع كل شيء في محله » إنما يدل دلالة واضحة على علم وإزادة وقدرة ورامها « بشكل غريب عند الأمي » ، وعلمي مقنع عند العليم .

أن تنشيء المادة لنفسها أسماء وأبصاراً وأفئدة . إن هذا ليس من حالات المادة التي يقبلها العقل بغير تفسير ، وكل ما قيل في نفي العجب من تركيب الجسم الحي - لآتنا نرى الآلات المادية تعمل بنظام ، وتوزع العمل فيها لمقصد معلوم ، وغدف معلوم - هو العجب . فالعجب في هذا التشابه بين الآلات والأجسام الحية ، لأن الآلات لا تنشأ بغير صانع « ولا يغنينا تحليل أعمالها بقوانين الحرارة والحركة عن تجاوز القوانين إلى إرادة المهندس المخترع لهذه القوانين .

وقد كان الناس ينظرون بالعين المجردة إلى أعضاء الجسم الحي « فيجبون وسعهم من العجب لدقتها، وتساند أجزائها، وتعاون وظائفها، وسرطن عوامل النور فيها بمقاديره الضرورية ، على حسب السن والنوع والفصيلة . سواء في جسم الإنسان أو جسم الحيوان « أو جسم الحشرة ، أو جسم النبات « فأحرى بهم أن يصبوا أضعاف ذلك العجب بعد أن عرفوا بالمجاهر والتحليلات مم تتألف تلك الأعضاء، وعلى أي نحو تتساند تلك الوظائف ، وتبين لهم أن هذه الأعضاء البارزة للعيان مجموعة من ذرات لا ترى الألواف منها بالعين المجردة ، وأن كل ذرة منها تتسع في موقعها من الجسم وتعاون بقية الذرات فيه « كأنها على علم بها وبما تطلبه « ولا تفل واحدة منها عن طريقها لمرض أو عجز طرأ عليها « إلا تكفل سائرهما بإصلاح خطئها وتقوم ضالهما .

وفي الأرض بلايين البلايين من الاحياء ؛ وفي كل واحد منها من العجب ما لا ينقي ، وهالك مثلاً يبين لك كثرتها ، يقول « لسترجون زمرمان ، أخصائي التربة » .

(أما التربة المنتجة الخصبية فهي تربة حية ، يعيش بها عدد لا يحصى من الكائنات الدقيقة « من حيوان ونبات » وقد تصل نسبة الكائنات الحية التي تعيش بهذه التربة الخصبية إلى ما يقرب من ٢٠٪ من المادة العضوية التي بها « وقد يصل عدد هذه الكائنات الحية إلى بضعة بلايين في الجرام الواحد من التربة) أه . هذه البلايين الهائلة من الأحياء تنقسم إلى آلاف من الأجناس والأنواع « كل جنس وكل نوع له خصائصه « ومزاياه ، وشكله ، وصورته ، وطرق تغذيته ، وطرق حياته « وكل فرد من أفراد كل جنس فيه خصائص الجنس وكل تعقيدات الحياة

: « وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم ، (الأنعام : ٣٨) .

ولكل رزقه ، وغذاؤه « وغريزته التي يبحث فيها عن الرزق ، وأجهزته التي يضم بها رزقه .

: « وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها ، ويعلم مستورها ومستودعها ، كل في كتاب مبين » (هود : ٦) « ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها » (هود : ٥٦) .

« والله خلق كل دابة من ماء : فمنهم من يشي على بطنه ، ومنهم من يشي على رجلين ، ومنهم من يشي على أربع ، يخلق الله ما يشاء » (النور : ٤٥) . « وبث فيها من كل دابة » (البقرة : ١٦٤) .

إن المنطق الواحد المعقول ، أن الله الحي هو وحده خالق الحياة : « والذين

يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون . أموات غير أحياء وما يشعرون
أبان يبعثون ، (النحل : ٢٠ - ٢١) . ولا يستويلان في منطق العقل : « أفن يخلق
كمن لا يخلق » أفلا تذكرون (النحل : ١٧) ولا يستويلان كذلك عقلياً :
إنسان نب الحياة إلى المصادقة ، وآخر ينسبها إلى الله .

« ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والإنس ؛ لهم قلوب لا يفقهون بها »
ولهم أعين لا يبصرون بها ، ولهم آذان لا يسمعون بها ، أولئك كالأنعام بل هم
أضل ، أولئك هم الغافلون ، (الأعراف : ١٧٩) .

وتأمل بعد هذا في هذه القصة ، قصة أصغر مخلوق وأبسط مخلوق ؛ لتري
أن وراء سر الحياة الله ، ابتداءً وانتهاءً « نشأة وانواعاً . هذا المخلوق هو الأميبا :
عندما نذهب إلى المعمل « ونفحص قطرة من ماء المستنقع تحت المهر لكي
نشاهد سكانها « فإننا نرى إحدى عجائب هذا الكون : فتلك الأميبا تتحرك في
بطء « وتتجه نحو كائن صغير فتحوطه بجسمها ، فإذا به داخلها « وإذا به يتمضمه
وتغلبه داخل جسمها الرقيق . بل إننا نستطيع أن نرى فضلاته تخرج من جسم
الأميبا قبل أن نرفع أعيننا عن المهر .

فإذا ما لاحظنا هذا الحيوان فترة أطول ، فإننا نشاهد كيف ينشطر
جسمه شطرين « ثم ينمو كل من هذين الشطرين ليكون حيواناً جديداً كاملاً .
(وقالوا : إن انقسام الخلية لا يتم إلا إذا لامستها خلية أخرى ؛ إذن هنا عملية
زواج بين ذكر وأنثى) تلك خلية واحدة تقوم بجميع وظائف الحياة التي تحتاج
الكائنات الكبيرة الأخرى في أداؤها إلى آلاف الخلايا أو ملايينها . ولا شك أن
صناعة هذا الحيوان العجيب الذي يبلغ من الصغر حد النهاية تحتاج إلى أكثر من
المصادقة ، مع ملاحظة أنه موجود في كل مكان في العالم « وهو الآن على ما كان
عليه من أول ما وجد .

وإذا دقت في هذا الحيوان البسيط « نجد داخله الجلبة » البروتوبلازم « ذا التركيب المائي » والحيوية الفياضة « مركز الحركة والحياة في جميع الكائنات الحية » يتحرك حركة عجيبة . فالأميبا لا تنسج في الماء ولا تنطفو على سطح قطرة للماء أو تندفع في جوفها « ولكنها تتحرك كما لو كانت تنسكب أو تسيل . أما جسم الأميبا فهو كتلة عارية من البروتوبلازم ، وهو يختلف عن الحلية النباتية « في أنه لا يحيط به من الخارج جدار صلب ، بل مجرد غشاء رقيق يحدد جسمه ، وكلما تحركت الجلبة « البروتوبلازم » في اتجاه من الاتجاهات « أطاعه ذلك الغشاء ، وتحرك معه في نفس الاتجاه .

وبذلك يتغير شكل الحيوان ، وتكون له زوائد لا تلبث أن يتغير شكلها بعد قليل « وهذه الطريقة يتحرك الحيوان ، مستعيناً بهذه الزوائد التي تشبه الأقدام ، والتي تسمى بسبب ذلك الأقدام الكاذبة « ومن الممكن استخدام القوة المكبرة العظمى في المجهر لمشاهدة الحشوة (الـ سيتوبلازم) عند اندفاعه في الأقدام الكاذبة ، ولكي تشاهد أن جسم الحيوان يتكون من طبقتين من الجلبة (البروتوبلازم) مختلفان في كثافتهما . أما إحداها فهي كتلة شفافة مائية دائمة الحركة ، وأما الأخرى فهي كتلة هلامية نصف صلبة تحيط بالطبقة السابقة إحاطة تامة .

كيف تتحرك الأميبا ؟ ماهي الأسباب التي تقوم بعمليات التغذية؟ أجوبة كثيرة تبقى غير كافية « مؤثرات كثيرة تؤثر على حركة الجلبة داخل الخلايا « ولكنها مجرد مؤثرات سطحية بسيطة « لا نستطيع أن نبين لنا لماذا تبقى حركة الجلبة دائبة لا تنقطع « حتى عندما يزول أثر هذه المؤثرات . ومعنى ذلك أن جانباً على الأقل من أسباب هذه الظاهرة يرجع إلى الجلبة ذاتها . فمن الهال إذن أن نفس ظواهر الحياة على أنها مجرد استجابات لبعض المؤثرات الخارجية .

وبهذه المناسبة نحن نعلم أنه عندما تنشط خلية حية إلى نصفين « بطريقة التشريح الدقيق ، بحيث تكون النواة في أحد القسمين دون الآخر » فإن القسم الخالي من النواة يموت بعد قليل . وقد أخفقت جميع الجهود التي بذلت للاحتفاظ به حياً « وعلى ذلك فإن النواة هي التي تنظم العمليات الحيوية في الخلية وتسيطر عليها ، فإذا زال هذا الإشراف توقفت الحياة .

وهكذا في الخلية التي تشكل أبط حيوان ، ترى قدرة الله كما تراها في أعقد الأحياء .

« إِنشِرِكُون مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئاً وَمَا يُخْلِقُونَ » (الأعراف : ١٩١) .
إن الكون مخلوق لاخالق ، ومن أعطى الكون أو الطبيعة صفة الخلق ، فقد أشرك بالله جهلاً وسفاهة .

فنشأة الحياة لا تعلل إلا بالله ، ووجود الأنواع والأجناس لا يعلل إلا بالله ، وما في الأحياء من عجب لا يعلل إلا بالله ، وكل جزئية من هذا كله آية على الله .

- ٣ - ٤ -

الإنسان والوحوش .

الإنسان من أعظم ما خلق الله « لذلك كان من أبداع ما يُعرف الله به » ولذلك فبقدر ما يعرف الإنسان نفسه يعرف ربه « وبقدر ما يحل نفسه يحل ربه ، لذلك كانت الحكمة التي تقول « من عرف نفسه عرف ربه » من أصدق الكلام التي صاغها عقل الإنسان .

وأم شيء في الإنسان « صفاته الأساسية التي لا يمكن تعليلها إلا بأنها قس

من أمر الله ، ثم أخلاق الانسان ، والصفات الأساسية للانسان : العلم ، والإرادة والقدرة .

إن المادة لا تعرف نفسها « ولا تعقل غيرها » والمادة لا يمكن أن يكون لها خيار « وقدرتها قدرة محدودة بإطار » أما الانسان فيعلم ويريد تبعاً لهذا العلم ، وقدرته تنفذ على ضوء هذه الإرادة . إن استعداد الانسان للعلم ظاهرة من أعظم ظواهر الوجود « إذ الانسان وحده من هذه المخلوقات التي نراها » عنده استعداد ليعرف كل شيء ، ويجمل ويركب ويقايس ويعقل « ويقبل ويرفض ، ويتصور ، ويستطيع أن يفكر حتى يعرف مجهولاً على ضوء معلوم » ويرسم للحياة طريقاً أو طرقاً ، ويبني حضارة أو حضاراً .

ويتبع ظاهرة العلم ، ظاهرة التعبير حين يعبر الانسان عن كل هذا : قارة أدباً ، وأحياناً كلمة ، وأخرى فلسفة « وطوراً منطقاً ، وجهوداً أو بشدة ، وبعاطفة أو بعقل .

إن علم الانسان وبيانه يدلان مباشرة على الله : (الرحمن . علم القرآن . خلق الانسان . علمه البيان) (الرحمن : ١ - ٤) . (اقرأ وربك الأكرم . الذي علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم) (العلق : ٣ - ٥) .

والمادة لا تريد ، بل تخضع لإرادة . وهذه الإرادة لا تتغير ولا تتبدل سننها . والحيوان إن كانت له إرادة فهي إرادة غريزة ضمن إطار معينة . إطار الحياة والموت ، إطار الرزق والفساد ، أما ما عدا هذا فهو في جبهة غامضة « لا يعرف معنى الإرادة حتى يريد » .

ولكن الانسان عنده طاقة إرادة « يرجع بها بين المتقابلين ، ويختار من بين الضدين . كلامه بإرادة « وحركته بإرادة ، وعمله بإرادة ، إن الانسان

وحده يملك حرية الاختيار . بشكل لا مثيل له بين أجزاء العالم المحسوس . يختار الكذب فيكذب ، ويختار الصدق فيصدق ، ويختار الحراب فيخرب ، والإعمار فيعمر ؛ طاقة هائلة من الإرادة ، يرافقها طاقة هائلة من القدرة .

إنه بقدر ما أعطي الانسان من طاقة إرادة « أعطي قدرة عظيمة » ومظهر هذه القدرة ؛ إمكانية التخيير والاستفادة من كل شيء . إنه يستطيع أن يستنبت الأرض إذا لم تنبت « وأن يحصد إذا زرع » وأن يركب متن الريح والماء ، وأن يأكل لحم الطير والسماك « وأن يستخرج من كل شيء ما ينفع نفسه » وأن يترك من كل شيء ما يضره .

إن علم الانسان « وإرادة الانسان ، وقدرة الانسان ، تدل بشكل واضح على تميز الانسان على المادة ، وأن المادة لا يمكن أن تعطيه علماً ولا إدراكاً ولا قدرة ولا إرادة » بل الله وحده هو الذي يملك أن يعطي الانسان هذا : « وعلم آدم الأسماء كلها » (البقرة : ٣١) . « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً » (البقرة : ٢٩) . « هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها » (هود : ٦١) . « وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة قليلاً ما تشكرون » (الملك : ٢٣) . « ألم يجعل له عينين . ولساناً وشفقتين . وهديناه النجدين » (البلد : ٨ - ١٠) .

وأما الأخلاق ؛ فإنها تلك المشاعر التي تنتج سلوكاً ، ومحل هذه المشاعر عالم النفس عند الانسان ، إنها عالم كامل لا نعرف عنه إلا آثاره التي نحسها في أعماقنا ، وتظهر تارة على صفحات وجوهنا « أو على ألسنتنا أو أيدينا .

مشاعر الرحمة والقوة ، العفو والانتقام ، الذلة والعزة ، العدل والظلم ، الأمن والحرث ، الحرب والسلم ، الغضب والحلم ، الجبن والشجاعة ، الصبر والتواضع ، الجبروت واللين ، الهداية والضلال ، القبض والبسط ، الانخفاض والارتفاع ، التجمع والتفرقة ، الحب والبغض ، الحقد والغفل ، الكراهية والحسد ،

والإحساس بالجمال والإخلاص للمثل « ومشاعر تفيض بها النفس وكأنها أمواج
بحر كبير .

نساء فنبكي، ونسر فنضحك، ونعشق ونبغض من عشقناه، ونرجو ونياس.
إنها النفس أنفض ما في الإنسان . إن تَجَمَّع بروتونات أو إلكترونات
لا يكون إحساسات أخلاقية .

« ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي » (الاسراء : ٨٥) .
« ونفس وما سواها . فأنهها فجورها وتقواها » (الشمس : ٧ - ٨) .

إن على الانسان ألا يندفع نفسه ، فلو فكر الانسان بعمق « ونظر
بانصاف إلى نفسه - سواء كان عالماً أو جاهلاً - فذا يرى ؟ إن الله يخاطب الانسان
في القرآن : « وفي الأرض آيات للموقنين . وفي أنفسكم أفلا تبصرون »
« (الذاريات : ٢٠ - ٢١) ففي النفس آيات كثيرة كلها تشير إلى أن الله
هو الذي خلق .

وجود النفس نفسه آية ، وكل صفة من صفاتها الحيرة أو الشريرة آية .
وعدا هذا « ففي النفس آيات أخرى تدل على أن في هذا الكون عجائب غير
مادية ، تجعل الانسان قريباً جداً مما وراء المادة . فالتنويم المغناطيسي والطرح
الروحي والتبائي، وحوادث الرياضة الروحية التي يبصر أصحابها بلا إبصار
هذه المعاني كلها تدل على أن هناك شيئاً غير المادة في هذا الوجود ، وحوادث
قراءة الأفكار وما يحيط بها ؛ كلها تشير بعمق إلى أن الانسان ليس مادة فحسب ،
وأنه عندما يموت الانسان لا يكون قد تعطل جزء من جهازه المادي « فقط
بل مع هذا يكون الانسان قد فقد شيئاً آخر ، هذا الشيء المفقود هو الانسان
نفسه ، وعاد التراب إلى التراب .

وأخيراً ، إن نشأة الحياة دليل على الله ، وتعميدات الحياة دليل على الله ، وتنوع الأحياء دليل على الله ، ومركز الإنسان في هذا الكون بصفاته العليا دليل على الله ، وفي النفس البشرية - أخلاقها وعجائبها - دليل على الله ، وهذا وحده كاف لتعرف به الله . فكيف إذا اجتمع مع هذا وحى ينزل ومعجزات تتحدى ؟ ! وكيف إذا اجتمع مع هذا رسل صادقون صالحون أتياء أذكىاء برة ؟ !

فهل يبقى بعد ذلك كله لكافر من حجة أو سبيل ؟ ! إلا حجة الجبل وسبيل الهوى المؤدي إلى البوار ثم النار ؟ ألا لعنة الله على الكافرين .



ظاهرة الإجابة

هذه الظاهرة لكل واحد منا تجربته الخاصة فيها ، فما من واحد منا نحن البشر سواء في ذلك المؤمنون منا وغير المؤمنين ، إلا مرت عليه فترة فيها شدة وفيها اضطراب وفيها قلق ، توجه فيها إلى الله بقلب كله انكسار ورجاء وأمل ، وإذا بالكرب يزول ، والشدة تنتهي ، ويجعل الله من بعد عسر يسراً ، ويعود الرخاء بعد الضراء . ولكنك تجد قلوباً بقيت شاكراً منذكرة زاد إيمانها ، وأخرى عادت إلى غفلتها متناسية ما ذكرته ساعة الهنة .

إن الأمر المسالم فيه ، أنه ما من نفس إلا وتلجأ إلى الله ساعة الخطر . وقد كرر القرآن هذا المعنى كثيراً ، فقال : « قل أرايتكم إن أتاكم عذاب الله ، أو أتتكم الساعة ، أغير الله تدعون إن كنتم صادقين . بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون إليه إن شأمو فتنسّون ما تشركون » (الأنعام ٤٠ - ٤١) .
(وإذا مس الإنسان الضر دعانا لجنبه أو قاعداً أو قائماً ، فلما كشفنا عنه ضره ، مرّ كان لم يدعنا إلى ضره ، كذلك زين للسرفين ما كانوا يعملون » (يونس : ١٢) .

« وإذا مسكم الضر في البحر خيل من تدعون إلا إياه ، فلما نجاكم إلى البر أمرضتم وكان الإنسان كفوراً » (الأمراء : ٦٧) . « هو الذي يسيركم في البر والبحر ، حتى إذا كنتم في الفلك وجرتين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها

ريح عاصف ، وجاءهم الموج من كل مكاث ، وظنوا أنهم احيط بهم دَعَوَا الله مخلصين له الدين ، لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين . فلما أنجأهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق ، (يونس : ٢٢ - ٢٣) .

« قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرعاً وخفية ” لئن أنجأنا من هذه لنكونن من الشاكرين . قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب ثم أنتم تشركون » (الأنعام : ٦٣ - ٦٤) .

وقد جرت سنة الله أن يجيب المضر إذا شاء ، كائناً من كان حتى ولو كان كافراً بالمعنى الاصطلاحي مادام قد توجه إليه .

« أمئن يجيب المضر إذا دعاه ويكشف السوء » (النمل : ٦٢) .

والحوادث التي أخبر أصحابها عما جرى لهم فيها بما له علاقة بهذه الظاهرة كثيرة لاتعد ، فما من إنسان إلا وله قصة أو قصص ، أنا وأنت وهو . وإليك أمثلة تختارها من بين آلاف أمثالها مما يجري كل يوم ، تدل على أن الانسان ليس وحده ، فله برعاه إن كان أهلاً للرعاية ، أو يستجيب له إن دغاه بقلب مضطر ، أو يكله إلى نفسه ، وما أكثر خسارة من وكله الله إلى نفسه ؟ وفي كل حالة نجد رعاية غير متوقعة ، أو استجابة غير عادية ، فإن الانسان يلح آثار قدرة الله واستجابته . وفي كل حادثة من هذا النوع يقع دليل على وجود الله عز وجل . وهذه نكول لها علاقة بهذا المعنى :

« - نشرت مجلة المختار » ريدر دايجست « في عدد أكتوبر ١٩٤٤ تحت عنوان « ألا تؤمن بالصلاة والدعاء » هذه الحادثة التي صاغتها كما يلي :

« واليوم تتدقق الأدلة التي لاتنقض من كل ناحية ، على فضل الدعاء وقوته » وليس مما يدعش أن يتوجه الناس في ساعة الشدة والحاجة إلى قوة خارجية »

وإنما الشيء الوحيد المدهش في هذا ، هو أن نراه مدهشاً « وما يصنع هؤلاء المصلون » الداعون « من الجنود والبحارة والطيّارين ؛ إلا كما صنع » لنكولن « الذي قال في أحلك أيام الحرب الأهلية : « بغير معونة من الله الذي هو معي لا أستطيع أن أنجح » وبهذه المعونة لا يمكن أن أخفق »

ولا يكاد يوجد فوق الأرض مخلوق لا ينطوي على الشوق الروحاني أو على شعور باطن مبهم ، بأن هناك قوة يتوجه إليها بفطرته .

حدث لما اضطّر الماجور « ألن لندبرج » - من وستفيلد بولاية نيوجيرسي - وهو يقود إحدى القلاع الطائرة للنزول في البحر في طريقه إلى أستراليا ، أن صاد الاعتقاد بأنه هو والتسعة الذين معه قد فقدوا ، وفي هذا يقول الماجور «

تمكنا من الخروج على طرفين من المطاط وكدنا لانفعل ، ولم تكن معنا كسرة من خبز أو قطرة من ماء » وكان رجال الطائرة كلهم قلقين إلا الشاويش « البرت هرناندز » المدفعي الخلفي « وقد عكف من فوره على الدعاء والابتهال ، وسرعان ما راعنا بقوله : إنه يعرف أن الله قد استمع إليه وأنه سيباعدنا ، وظلوا يسمون تحت شمس محرقة وقد تشققت شفاههم وورمت ألسنتهم » فعجزوا عن مجارة « هرناندز » في التهليل والتسبيح « ولكنهم كانوا يدعون مع ذلك » وبعد ثلاثة أيام وقبل دخول الليل لمحو معالم جزيرة صغيرة « وما لبثوا أن شاهدوا ما لم يكن يجري لهم في خلد » فأقبلت عليهم ثلاثة زوارق فيها رجال عراة الأجساد « واتضح أن متقدميهم من أهل أستراليا الأصليين ، وهم صيادون سود الأجسام منقوشو الرؤوس » وقد جاؤوا من داخل البلاد على مسافات مئات الأميال ، وقالوا أنهم دفعوا بدافع غريب إلى تغيير اتجاههم « فجاؤوا بزوارقهم إلى هذا الشاطئ المرجاني الذي لاسكان فيه ، وهناك لمحو لندبرج وزملاءه .

٢ - أذاع راديو دمشق في ١٠/١/١٩٦٥ الساعة الثالثة إلا ربعا بعد الظهر « نقلًا عن مجلة الأبحاث الطبية الصادرة في انكلترا » حادثة نشرتها المجلة المذكورة بتوقيع الطبيب الذي جرت معه الحادثة . والقصة أن شاباً بقي مريضاً بمرض مزمن مدة ثلاثة عشر عاماً وأعياء الأطباء دون أن يصل إلى نتيجة « وقد دخل عليه كآخر طبيب ، الطبيب الذي يروي القصة ، وبعد أن أتم فحصه رأى أنه لا أمل منه « وهناك سأله المريض بلهجة اليائس : لا أمل بادكتور ؟ فقال الدكتور :

هناك أمل واحد في السماء ، فجرب أن تدعو ، ألا تعرف أن تعطي ؟ ولأول مرة يدعو الشاب الذي دام مرضه ثلاثة عشر عاماً « وعندما زاره الطبيب بعد أسبوع « وجد المريض معافى ، وقد شفي من مرضه الذي لم يستطع الأطباء أن يعالجه منه .

٣ - وحدثنا شاب مصري بمن شاركوا في المقاومة السرية التي جرت في مصر في قناة السويس من ١٩٥١ - ١٩٥٤ عن ثلاثة من المقاومين ، خرجوا لينسفوا سكة الحديد في منطقة مكشوفة . . وكانت الليلة مقمرة « والسماء صافية ، والأرض صحراوية تترى حركات من فيها عن بعد ، ويعرضهم هذا لتيار العدو ومطاردته « فقال أحد الثلاثة وهم ماضون : يارب ولا غيمة « فلم يلبثوا أن شاهدوا سحابة نجمل وجه القمر « فانتشر الظلام ، مما ساعدهم على القيام بهمتهم ورجعوا بسلام . .

وكلنا سمع ماجدث يوم المجهوم على مصر أثناء العدوان الثلاثي ، إذ اشتعلت النيران في مدينة بورسعيد « وضاق الأمر بالناس « ودعوا ربهم مخلصين « فكان المطر الذي أطفأ الحرائق يومذاك . .

« - والناس في كل مكان يتعدنون ، فإمن مسلم إلا وله تجربة خاصة

في هذا الأمر . تضيق به السبل ، فياجأ إلى الله لجوء المضطر ، فتكون الاستجابة ومحصل الفرج . ومن أبرز مظاهر هذا المعنى قصص الاستسقاء حيث يلجأ المسلمون إلى الله في حالة القحط . ولم في ذلك آداب منها : التوبة » ومنها الصلاة والدعاء . ومنذ زمن رسول الله ﷺ يتحدث المسلمون عن عجائب حصلت ، وعن أناس مجابي الدعوة استجيب لهم » ومن تتبع حوادث ذلك وجدها صحيحة بحيث تحدى أدق مقاييس النقد التاريخي .

إن ظاهرة الاستجابة ظاهرة تتجدد دائماً كلما توفرت شروطها ، وهي تدل بشكل قطعي على وجود ذات عليا » نسمع نداء المنادين وتوسلات المتوسلين » وإذا شامت نجيب المضطر أنى كان وكيف كان ، مسلماً كان أو كافراً . ونجيب المسلم في كل الأحوال إذا كان متمتعاً بشروط الاستجابة ، وكان في الاستجابة خير له » ولم يكن غيرها أحسن إليه منها : » وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان » فليستجيبوا لي » وليؤمنوا بي لعلمهم يرشئون » (البقرة : ١٨٦) .

» وقال ربكم ادعوني أستجب لكم » (المؤمن : ٦٠) .

استجب لله يستجب الله لك .

ونحيل من شاء التوسع في هذا الموضوع إلى كتاب » الفرج بعد الشدة » للقاضي التتوخي . ففيه ما يكفي . وإنما اختصرنا في هذه الظاهرة . لكثرة الحوادث فيها وظهورها ، ولأن في البحث الثاني عن » الرسول » ﷺ نماذج كثيرة عنها .

* * *

الظاهرة المائنة

ظاهرة الهداية

إننا عندما ندرس الكون نرى فيه هداية كاملة، من أصغر ذراته إلى أكبر أجرامه ، ومن أبسط أشكاله إلى أعقد مظاهره ، فكيف نعلل هذه الهداية ؟ كيف وجدت ؟ كيف استمرت ؟ كيف ثبتت ؟ إن هناك جواباً واحداً يقدمه العقل على ذلك، هو وجود ذات هادية .

١ - ثعبان الماء متى اكتمل نموه « هاجر من مختلف البرك والأنهار ، قاطعاً آلاف الأميال في المحيط » قاصداً إلى الأعماق السحيقة جنوب « بزمودا » حيث يلتقي ثعابين الماء من كل أنحاء العالم ، وهناك يعيش ويموت. أما صفارها تلك التي لا تملك وسيلة تعرف بها على أي شيء « سوى أنها في مياه قفرة فإنها تعود أدراجها ، وتجد طريقها إلى الشاطئ الذي جاءت منه أمهاتها . ومن ثم إلى كل نهر أو بحيرة أو بركة صغيرة » ولذا يظل كل جسم من الماء أهلاً بثعابين البحار ، ولم يحدث قط أن سيد ثعبان ماء أمربكي في المياه الأوربية أو العكس .

٢ - الزنبور بعيد الجندب النطاط ، وينخره يابوته في مكان مناسب بحيث يفقده وعيه مع بقاءه حياً كنوع من اللحم المحفوظ « فلا يكثر السم فيه بحيث يمته ، أو يسمم لحم الأولاد إذا أكلوا منه » ولا يقلله بحيث يبقى محتفظاً بروعيه فيفر « وبعد ذلك يحفر له حفرة في الأرض ، ثم تأتي أنثى الزنبور وتضع بيضاً في المكان المناسب بالضبط » ثم تغطي هذه الحفرة وترحل فرحة ، ثم تموت بعد أن

أمنت وسيلة الحياة لأولادها . وهم صغار لا يستطيعون الحركة ، ولا بد أن الزنبور قد فعل ذلك من البداية من يوم وجوده أول مرة وكرره دائماً ، وإلا ما بقيت زنايير على وجه الأرض .

٣ - الجراد البالغ من العمر سبعة عشر عاماً في ولاية نيو انكلاند، يغادر شقوقه تحت الأرض حيث عاش في ظلام مع تغير طفيف في درجة الحرارة ، ويظهر بالملايين في ٢٤ مايو من السنة السابعة عشرة تماماً ، بحيث يضبط مواعيده للظهور في اليوم تقريباً بهدابة يعجز عنها الانسان لولا أنه يستعمل « التقويم » .

٤ - خطر لعالم أمريكي أن يستفرخ البيض دون حضانة الدجاج ، بأن يضع البيض في نفس الحرارة التي ينالها البيض من الدجاجة الحاضنة له ، فلما جمع البيض ووضعه في جهاز التفريخ ، نصحه فلاح أن يقلب البيض إذ أنه رأى الدجاجة تفعل ذلك ، فسخر منه العالم ، وأفهمه أن الدجاجة إنما تقلب البيض لتعطي الجزء الأسفل منه حرارة جسمها الذي حرمه ، أما هو فقد أحاط البيض بجهاز يشع حرارة ثابتة لكل أجزاء البيضة .

واستمر العالم في عمله حتى جاء دور الفقس وفات ميعاده ولم تفقس بيضة واحدة ، وأعاد التجربة وقد استمع إلى نصيحة الفلاح أو بالأحرى إلى تقليد الدجاجة ، فصار يقلب البيض حتى إذا واتي ميعاد الفقس خرجت الفرايرج . وآخر تحليل علمي لتقليب البيض ، أن الفرخ حينما يخلق في البيضة ترسب المواد الغذائية في الجزء الأسفل من جسمه إذا بقي بدون تحريك أوعيته ، ولذلك فإن الدجاجة لا تقلب البيض في اليوم الأول والأخير .

بهذه الهداية الكاملة في عملية بقاء الجنس ، يبقى الدجاج في العالم ، لأنه يعلم تماماً ما ينبغي أن يفعله . ولا بد أن ذلك فعلته الدجاجة الأولى حتى استمر جنس الدجاج .

■ - حيوان الإكسلو كوب يعيش منفرداً في فصل الربيع ، ومتى باض مات ، فالأمهات لا ترى صغارها ولا تعيش لتساعدوا في غذائها ودفاعها عن نفسها ، وهي لا تستطيع الحصول على غذائها مدة سنة كاملة ، لذلك ترى الأم تعتمد إلى قطعة خشب ، تحفر فيها حفرة مستطيلة ، ثم تجلب طلع الأزهار وبعض الأوراق السكرية ، وتحشوها ذلك السرداب ، ثم تبيض بيضة ، ثم تأتي بنشارة خشب وتجعلها عجينة لتكون سقفاً لذلك السرداب ، وتضع بعد ذلك سرداباً آخر ، فإذا فقس البيضة وخرجت الدودة كفاها الطعام المدخر سنة .

٦ - يتص جند النخلة العناصر الغذائية في التربة بالشعيرات الجذرية ، وتصعد العصارة بالضغط الأنسوزي إلى أعلى ، ويتغذى جذع النخلة بما غلظ من هذه العصارة ، أما الخلاصة فتصعد إلى حيث تغذي الأجزاء العلوية ، وترتفع العصارة الدقيقة لتكون النمرة . وتقع البلعة هو مصفاها التي تسمح بمرور المواد الغذائية تماماً إلى الداخل فقط ، وهي التي تكون الحلو من البلعة وغير الحلو من النواة ، والتي منها ينشأ جسم البلعة الطري ، وهيكل النواة الصلب ، وبين الحلو والمر والصلب والطري غلاف شفاف لا يكاد يرى ، ولم يحدث إطلاقاً أن أخطأت نخلة ، فكونت نواة البلعة في الخارج والبلعة في الداخل ، أو كونت البلعة صلبة والنواة طرية .

٧ - الحيوان المنوي يشبه العلق في حركته ، له رأس مفروطح ، وعق قصير ، وذيل طويل ، ويتحرك بلولبية ذيله ، وقد أمد بقوة مقاومة ، إذ أنه في الأجواء غير الملائمة تسكن الحياة فيه ويفقد مظاهر نشاطه ، فإذا ما وجد الوسط المناسب عادت له حيرته ونشاطه ، ويستمر في الحياة عدة أيام متوالية في انتظار البويضة التي يدفع بهامبيض الأنثى - وهو جهاز التناسل عندها - ليؤدي إلى إحضانها ، ويتم كل ذلك بهداية منقطعة النظر . إذ لا دخل لأي قوة - كالنواة كانت

كجملوية أو حيوية أو عقلية أو إدراكية - في توجيه الحيوان المنوي إلى بويضة الأنثى.

٨ - في عملية الرضاع كل شيء يتم بهداية .

تنمو الغدد التي تصنع اللبن مدة الحمل ، ويدفعها إلى هذا النمو مواد يفرزها المبيضان . وفي نهاية الحمل وبدء الوضع ، تتلقى هذه الغدد من الغدة النخامية الموجودة في قاعدة الجمجمة أمراً بالبدء في صنع اللبن ، وما يكاد الطفل يولد حتى يبحث عن ثدي أمه بهداية لا حد لها . وعملية الرضاعة عملية شاقة . إذ أنها تقتضي انقباضات متوالية في عضلات وجه الرضيع ولسانه وعنقه ، وحركات متواصلة في فكه الأسفل ، وتنفساً من أنفه ، ويقوم الطفل بهذا كله بهداية تامة من أول رضعة لساعة فطامه . وقالوا: إن الرجل نفسه لا يستطيع أن يقوم بعملية الرضاع كما يقوم بها الطفل الذي لا يتجاوز عمره ساعات .

هذه أمثلة قصدنا بها لفت النظر إلى ظاهرة الهداية ، فإذا ما التفت العقل ودرس الوجود كله بعمق ، يرى هذه الظاهرة في كل شيء على الإطلاق . فهي ظاهرة تنظم شؤون الكون كله بما فيه من الألكتروليتات في الذرة ، إلى الذرة . إلى العناصر ، إلى الأرض ، إلى الشمس ، إلى الجرات بكل حوادثها ، في كل خلية من خلايا الحيوان . إلى كل جهاز من أجهزته . إلى كل حيوان من وحيد الخلية ، إلى النحلة ، إلى الانسان .

« قال ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى » (طه : ٥٠) .

تلك كلمة القرآن وهي كذلك كلمة العقل . وهي كذلك كلمة العلم ،

إن هداية بلا هاد غير مقبولة عقلاً ولا علماً .

إن الله ظهر باسمه الهادي في كل شيء ، ومع ذلك ضل الكافرون عن الله ، وأضلوا قلوبهم . وهم في ضلالهم مهتدون إلى طرق الضلال والزيغ ، إذ أن الانسان

بما أوتي من إرادة واختيار، وبما امتحن به في هذه الحياة كأثر ناتج عن هذه الإرادة،
قد ركب تركيباً ظهر فيه اسم الله الهادي بما يتفق مع هذه الحرية في الإرادة ومع
هذا الامتحان :

« ونفس وما سواها . فأنهها فجورها و تقواها . قد أفلح من زكّاه .
وقد خاب من دساها » (الشمس : ٧ - ١٠) . « وأما من خاف
مقام ربه ونهى النفس عن الهوى . فإن الجنة هي المأوى » (النازعات : ٤٠ - ٤١) .
إن الكافرين قديماً كانوا يعتبرون الدعوة إلى الله « وتعليل كل شيء به
نوعاً من الافتراء والكذب والأسطورة » : قال : ربي يعلم القول في السماء
والأرض وهو السميع العليم . بل قالوا أضغاث أحلام ، بل افتراء ، بل هو شاعر »
(الأنبياء : ٤ - ٥) .

والكافرون اليوم : يعتبرون كل كلام غير كلامهم ، لا يقوم على علم «
أو تظهر منه رائحة الخرافة » أو فيه معنى الأسطورة . إن التشابه الكامل بين
الموقفين في القديم والحديث دليل على وحدة النفس البشرية « وإن كان المحدثون
أكثر فلسفة وأزهى زخرفاً ، كما أن فيه دليلاً على نوع من الهداية إلى الضلال »
كهداية المهتدين إلى الهدى « وذلك ظهور لاسم الله الهادي في عالم الإنسان :
« وهديناه النجدين » (البلد : ١٠) . « إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما
كفوراً » (الدهر : ٣) .

إن الكافر يرى أن بإمكانه أن يعلل كل ظاهرة من ظواهر هذا الكون
بدون الله « والذي لا يستطيع أن يعلله الآن يتصور أن باستطاعته أن يعلله في
المستقبل » وبصرف النظر عن كون هذه التعليلات علمية عقلانية أو ظنية حسية ،
فإنه مقتنع بها ولا يقبل أي تفسير آخر ولو كان علمياً وعقلياً ، لأن كثرة
الاحتمالات عنده لا تبطل ظهور الممكن الواحد ، وتعدد مظاهر الوجود على

أشكال مختلفة يقنعه بأي تفسير يتوهم بنفسه » وذلك كآثر من استشعاره لذاته المتصفة بالعلم والقدرة والإرادة والحياة ، وخنق هذه المعاني على الكون متناسياً أن الطبيعة بمجموعها ليس لها علم وإرادة وقدرة وحياة . إنه يقول عن كل شيء يراه : إنه ممكن ؛ ونحن إن لم نقل بإمكانه نكفر (نخرج عن الإسلام) ولكن نقول بذلك ؛ إذا وجد علم الله وإرادته وقدرته « أما بغير علم ولا إرادة فلا .

إن الله ظهر كثيراً وبطن كثيراً « ظهوره الكثير جعل المؤمنين به كأنهم يعاينون : (لو كشف الحجاب ما ازددت يقيناً) وبطونه الكثير جعل الكافرين على مثل اليقين بأن الأولين والآخرين « ولا يمكن في حكم العقل إلا أن يكون الله ظاهراً وباطناً بأن واحد « ظاهراً للجنان ، وخفياً عن العيان ؛ إذ ما يظهر للعيان خلقه « وخلقهم يدل الجنان عليه ، لذلك قال الله تعالى : « ومن يؤمن بالله يَهْدِ قلبه » (التغابن : ١١) .

ليس في خفاء الله حجة لكافر على كافر ، وقد رأينا هذا في مقدمة أمجاننا ، وفي ظهوره الحجة الكاملة على الإيمان « وإذا كان في ضلال الضالين نوع هداية إلى الضلال ، إذ حرموا أنفسهم الرؤية الصافية فشهدوا الأمور معكوسة « فإن في هداية المهتدين الظاهرة الكاملة على الهداية التامة . ولكن كما في هداية المهتدين دليل على ظاهرة الهداية « فإن في هداية الضالين إلى طرق الضلال دليل عليها كما سنرى بعد « والجميع يدل على أن هناك ذاتاً هادية .

* * *

إن آيات الله التي تدل عليه واضحة جداً في كل شيء « ولكن الاهتداء إليها يحتاج إلى إنسانية أكثر ، إلى أخلاق الإنسان بشكل أدق : « سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق « وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها «

وإن يروا سبيل الرشدا لا يتخذوه سبيلاً ، وإن يروا سبيل الغي يتخذوه سبيلاً »
ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين » (الأعراف : ١٤٦) .

إنها الحقيقة التي لا ترد : الكبير والغفلة عن آيات الله هما طريق الكفر ،
والخضوع للحق وقبوله واليقظة على آيات الله هي طريق الإيمان . فمزيد من
أخلاق الانسان ، ومزيد من التأمل » ومزيد من طلب الحق ، لا بد أن يصل
الانسان إلى الله . فإذا قيل : « إن المرجع في الهداية إرادة الله ... » ولو شئنا
لآتينا كل نفس هداها » (السجدة : ١٣) نقول : إن المرجع في كل شيء إرادة الله ،
وليس في ذلك عذر لمعتذر أو متعلل أو متهرب أو رام المسؤولية على غيره ، لقد
قال الله : « إن هو إلا ذكر للعالمين . لمن شاء منكم أن يستقيم » (التكويد :
٢٧ - ٢٨) فقال أبو جهل : ذلك إلينا إن شئنا . فأنزل الله تمة : « وما نشأؤن إلا
أن يشاء الله رب العالمين » (التكويد : ٢٩) وهذا يعني أن مشيئة الله محيطة
بكل شيء ، ولكن لا يعني هذا إلغاء اختيار الانسان ومشيئته .

« يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام » (المائدة : ١٦) .

« يُضِلُّ به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضلُّ به إلا الفاسقين »
(البقرة : ٢٦) .

إن الله إذا أراد أن يضل إنساناً ظهر له في هذا الوجود كله باسمه المضل »
حتى لم ير في آيات الله في كل خلقه ما يدل عليه ، وكذلك في آياته في القرآن
حتى لا يرى فيها آية تدله عليه » وليس في ذلك إجبار من الله له » بل ذلك لأن
الانسان ذاته اختار الطريق الآخر كبيراً وظلماً » فصار يرى الآيات معكوسة »
فما فيه حجة على الإيمان صار يعتبره حجة له على الكفر » وذلك لما قلنا كآثر من
إحاطة هداية الله في الطريقين ، والذي يتحمل المسؤولية هو الانسان ذاته .

تعالى الله أن يسأل تغيير ما سنّ من سننه ، وعلى الانسان أن يحقق ما طالب منه ضمن هذه السنن .



ويقول الكافرون : إن الله قادر على أن يهدي الناس كلهم إلى ما يحب ؛ فلم لم يهدم ؟

وإن الله قادر على أن يجعل العالم خالياً من كل شر ؛ فلم لم يفعل ؟ يقولون هذا حتى يقولوا أخيراً : كون العالم فيه ضلال وكونه فيه شر ، فذاك دليلان على أن هذا العالم ليس من صنع الله .

ويقولون للمؤمنين : ما دمتم تؤمنون بالقضاء والقدر ، فما نحن فيه من انحراف قدره الله علينا ولا مخرج لنا من قدره ، فهو المسؤول إذن ولنا المسؤولين ، فلا تلومونا ولو مرة . ألم يقل : « يُضِلُّ الله من يشاء ويهدي من يشاء » (المائدة : ٣١) .

ونقول : كلمتهم هذه قالها الكافرون من قبل ، ورد عليهم القرآن أي رد : « وقال الذين أشركوا : لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آبائنا ولا حرمنا من دونه من شيء » كذلك فعل الذين من قبلهم « فهل على الرسل إلا البلاغ المبين . ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت : فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة » (النحل ٣٥ - ٣٦) .

نفس اللغة القديمة للكافرين استعملها كفار عهد الدعوة الأول « واستعملها كفار عصرنا الحاضر : « سيقول الذين أشركوا : لو شاء الله ما أشركنا ولا آبائنا ، ولا حرمنا من شيء ، كذلك كذب الذين من قبلهم ، حتى ذاقوا بأسنا قل : هل

عندكم من علم فتخرجوه لنا، إن تبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرصون »
(الأنعام : ١٤٨) .

ترى ما قيمة حجة الكاذبين ؟ يلاحظ في الرد القرآني أنه رمام بالكذب
لرسول الله صلوات الله عليهم . وأنه رمام بالجهل « وأن بلاغ الرسل - صلوات الله
عليهم - فيه الحجة عليهم .

إنهم نظروا إلى عموم مشيئة الله ولم ينظروا إلى مشيئتهم « فأرادوا أن
يقيموا الحجة على الله بكماله « فأقام الله عليهم الحجة بمشيئتهم التي استعملوها في غير
طريقها الصحيح .

إن ما كتب الله « وما علم الله، وما أراد الله، لا يلبس الإنسان اختياره،
كلاماً خطأ عظيم: أن نظن أن الله لا يعلم ماذا سيحدث، أو نظن بأن علمه بما
سيحدث يلبسنا اختيارنا . فالعلم كاشف لا مجبر « وإذا كان علمه لا يلبسنا
اختيارنا ، فكذلك إرادته وكذلك قدرته ، فالقدرة تبرز ما خصته الإرادة
والإرادة تخصص ما سبق به العلم .

إنه من الخطأ أن نفهم قوله: « يضل من يشاء ويهدي من يشاء » (النحل: ٩٣)
بأنه يجبر على الهداية ويجبر على الضلال، بل: « فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم » (الصف: ٥)
« قد أفلح من زكاها . وقد خاب من دساها » (الشمس : ٩ - ١٠) . « إن هو
إلا ذكر للعالمين . لمن شاء منكم أن يستقيم . وما تشاؤون إلا أن يشاء الله رب
العالمين » (التكوين : ٢٧ - ٢٩) إن إرادة الإنسان مرسومة ؛ ولا يعني
هذا أن هناك شيئاً يكون خارجاً عن إرادة الله « وعموم الإرادة الإلهية حق ؛ ولا
يعني هذا سلب الإنسان حريته واختياره .

وأخيراً « لقد خلق الله كل شيء، حياً كان أو معنوياً » من الأخلاق
الفاسدة إلى الأخلاق الحسنة « إلى الإنسان « إلى الوجود كله ، وأعطى كل شيء

هدايته ، فالكبر مهتد إلى طريقه ، وكذلك الحسد ، وكذلك الضلال ، وكذلك كل نوع من أنواع الضلال ، وكذلك الهداية ، وكذلك أعواد شجر العنب التي تلتف حول أي شيء تصادفه ، وكذلك الشمس ، وكذلك القمر . وبالنسبة للإنسان خاصة : ذاته ، ونفسه ، وجسمه ، وكل شيء فيه مهتد إلى طريقه إذ أترك على سجيته . ولكن هذا الإنسان بما أوتي من ملكات أهلك للتكليف . جعل الخير والشر له فتنة : « ونبلوكم بالشر والخير فتنة » (الأنبياء : ٣٥) . ونتيجة لهذا فرض عليه أن يحاول التغلب على كثير من ميوله ورغباته وأهوائه وشهواته . وأن يكيف ذاته حسب هدى معين ، حده له الوحي الإلهي ؛ ليقوم بدوره على هذه الأرض ضمن طريق مخصوص .

وعلى هذا فانحرف الإنسان عن هذا الطريق ضلال . وإن كانت فروع هذا الضلال من الهداية التي أعطيت لكل شيء في موضوعه : « وهديناه النجدين » (البلد : ١٠) . ولكن كون الإنسان يستطيع أن يتخلى عن هذا الضلال — ولو على حساب متعته — فإنه مفروض عليه أن يعمل كي يحقق معنى الابتلاء . ولذلك كان : « حفت الجنة بالمكاره ، وحفت النار بالشهوات » . وفي الظاهرة السابعة زيادة بيان إن شاء الله . وإنما قصدنا في هذه أن نشير إلى أن الهداية الكاملة لكل شيء — مخلوق حسي أو معنوي — تشير إلى ذات هادية : « أعطى كل شيء خلقه ثم هدى » (طه : ٥٠) فما من شيء إلا وعنده نوع هداية عامة . حتى الأشياء المعنوية خيراً كانت أو شراً . ولكن الإنسان كلف بنوع من الهداية خاص ، وعليه أن يسعى لتحقيقه . والمهم بعد : أن يكون واضح لدينا أن هذه الهداية في كل شيء لا يمكن أن تكون إلا بالله المادي .

ظاهرة الإبداع

أرأيت لوحة رسام قال الناس عنها : إنها أثر عظيم ؟ قل لي : لماذا حكم الناس عليها هذا الحكم ؟ مستقول لما فيها من إبداع في التصوير والتعبير والجو والظلال والتناسق والتفاعل والمعرفة ، بما يثير الإعجاب في نفس المشاهد . إنك تقول بدهشة أو بإعجاب : لقد أبدع هذا الأثر فلان ، ترى ألم يخطر ببالك وأنت أمام مشهد إبداعي عظيم من هذا الكون ، أن تفكر في المبدع الأعظم الذي أبدع هذا الكون ، أو أن الألفة أعمت بصرك عن الرؤية ؟ إنك لو تأملت لوجدت :

أن الجمال والإبداع يبدوان ملازمين لكل شيء في الكون : السحب ، قوس قزح ، السماء الزرقاء ، النجوم ذات الألوان وانتثارها وانتظامها وحركاتها وهندستها ، القمر ساعة طلوعه عند ما يكون بدياً أو هلالاً أو ساعة توسطه قبة الفلك ، الشمس في غروبها وشروقها ، الفجر والأصيل ، روعة الظهر ، كل ذلك آثار إبداع عظيم . إن أعظم فنان هو الذي يستطيع أن يرسم جزءاً مما في الكون للحظة من لحظاته بأمانة ، أما الكون فكل مظهر من مظاهره التي تتكرر ، أو تتعاقب أو تتغير صور من الجمال تثير في النفس كل آن مباحج من الروائع .

كل ورقة من أوراق الشجر منظمة أبدع نظام ، مخططة أجمل تخطيط ، تخطيط وإبداع يقلد ولا يصنع ، تجده على أروع ما يكون في الأزهار .

برشاقها الفاتنة وتصميماتها الرائعة وألوانها الموزعة، بشكل يحافظ كل زهر معه على سمات جماله وتناسق ألوانه ، وإنك لتجد في كل زهرة إحساساً جديداً ، وهي بديعة عندما تجتمع جنساً واحداً ، ورائعة عندما تكون أجناساً ۞ فالورق والزهر والساق والغصون والفروع والثمار ، كلها إبداع عجيب ، منفردة كانت أو مجتمعة موصولة أو مقطوعة .

والوادي الأخضر والنهر والأشجار الباسقة ۞ والصخور والجبال يجلل قممها الثلج ۞ أو التي تسبق عليها السماء زرقتها من بعيد ، وكتبان الرمال النسيجة المعتدة في الصحراء ۞ والتابع المنسق الفاخر لأمواج المحيط وتلاطمها على أرض الشاطئ ، والهدير والحرير والصفيح والرفيف والحفيف ، وصوت الرعد ، ولمعان البرق ؛ أليس ذلك كله جميلاً وبديعاً ومبهجاً حتى عند من يجف ؟ والطيور فوق البحر أو فوق الغابة أو على الأرض هاربة منك أو مذلة بين يديك ، ألوانها المتناسقة ، أشكالها الزاهية ۞ نقشاتها الفاتنة ۞ تصميمها الجميل ، أصواتها العذبة حركاتها الفاتنة ۞ في كل ريشة منها جمال ، وفي كل شعرة فيها رونق ، وفي جناحها ساعة يمتدو ساعة ينقبض يرتفع أو ينخفض ؛ ما يجعل القلب يور شعوراً حياً واغتراباً .

قطع الثلج ذات الأشكال الهندسية المختلفة ۞ والخطوط البورية للعناصر والمركبات، وألوان العناصر منفردة أو مركبة ، وتركيباتها أجزاءاً وكتلاً ، كروية الأرض ، وسحب المربخ ۞ ووجه القمر ، وكلف هذا الوجه ۞ كل ذلك جميل جميل لدرجة مدعشة تحت المجهر أو بالعين المجردة . وفي الجبال جمال ۞ وفي الغنم جمال ۞ وفي البقر جمال ، وفي الماعز جمال ۞ وفي الكلب جمال ، وفي الهرة جمال ۞ وفي كل ما خلق الله جمال ، في مراجه ومغذاه في سكونه وبمشاه . في حركات السمك وتموجات حشائش البحر في الأعماق ، أو تموجات حشائش البر إذا

مر النسيم ، في العظام المكسورة التي تشفى ، في الجروح الذي يلتئم بعد إذ تمزق لحمه ، في دورة الدم ، في القلب الذي يتحطم ، ثم ينبجر بعد كسر ، في حبوب اللقاح ، في النحل تمتص رحيق الزهر ، في تقيل الفراشة مبسم الزهرة ، في انتقالها إلى مبسم آخر ، في نقلها حب اللقاح إلى زهرة أخرى ، في التلقيح ، في التزاوج ، في انجذاب القرين إلى قرينه ، في كل شيء إبداع .

إن التناسق الذي نراه في كل مخلوق ، انسجام الأعضاء بعضها مع بعض ، انسجام اللون مع الأعضاء جعل كل شيء في محله ، كل ذلك إبداع يشير إلى مبدع .

« الذي أحسن كل شيء خلقه » (السجدة : ٧) . « بديع السموات والأرض » (البقرة : ١١٧) . « ذلكم الله ربكم له الملك » (فاطر : ١٣) . إن هذا الإبداع من أجلك أيها الانسان « ألم تروا أن الله خلق لكم ما في السموات وما في الأرض ، وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة » (لقمان : ٢٠) . « وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها » (إبراهيم : ٣٤) .. إنه من أجلك حتى تعرف ربك بأسمائه كلها ، وتشكره جل جلاله وتعبد به بحب وعشق ، ولذلك جعل فيك الإحساس بالإبداع ، وحب الجمال ، فكان ذلك من أروع الإبداع لو عقل الانسان .

لقد أعطي الانسان قوة الفكر والتصور وبذاهة الشعور ، فصار يتنوق الجمال ، ويسرح بخياله من البداية إلى النهاية ، ويتذكر بسرعة البرق آلاف من لوحات الوجود ، ويخترق بخياله حجب السموات والأرض ، مع الإدراك الذي يجعله يتفاعل مع كل شيء ، فهو يحب ، ويميل ويبغض ، ويصمم تارة للبناء وتارة للهدم ، فيجعل الحياة فناً والمعنى جهازاً ؟ . إن في ذلك كله إبداعاً سواء في ذلك باطن الانسان أو ظاهره ، أو ما يحيط به ، وقد يرسم الرسام صورة الجميل فيبدع ، وصورة القبيح فيبدع ، وفي كلتا الحالتين يبقى الإبداع إبداعاً وفي

كلتھما يكون محسناً ، وفي الكون جميل وأجل « وقبيح وأقبح ، ولكن في ذلك كله إبداعاً ، ويظهر الإبداع في ذلك أكثر « فلن يعرف الجليل إلا بالقيح ولا الأجل إلا بالجليل « وتعدد الصور أكثر إيماءً ، وأبقى تجديداً ، وأدل في القدرة على الإبداع .

فلا يفوتك يا صاح أن ترى الإبداع ولا تعرف المبدع « أو تلمس الإحسان وتنسى المحسن ، أو تعشق الجمال ولا يتلى قلبك بحب خالق الجمال « بل ترغم مع الحداة :

عذابہ فیک عذب	وَمُبْعَدُهُ فیک قُرْبُ
وَأَنْتَ عِنْدِي كَرُوحِي	بَلْ أَنْتَ مِنْهَا أَحَبُّ
حَسْبِي مِنَ الْحُبِّ أَنِّي	لَا تَحِبُّ أَحَبُّ

* * *

الظاهرة السابعة ظاهرة الحكمة

« قل انظروا ماذا في السموات والأرض وما تغني الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون » (يونس : ١٠١) « أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء ، وأن عسى أن يكون قد اقترب أجلهم » فبأي حديث بعده يؤمنون » (الأعراف : ١٨٥) « وكأين من آية في السموات والأرض يرون عليها وهم عنها معرضون » (يوسف : ١٠٥) « ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والإنس ، لهم قلوب لا يفقهون بها » ولهم أعين لا يبصرون بها ، ولهم آذان لا يسمعون بها » أولئك كالأنعام بل هم أضل ، أولئك هم الغافلون . (الأعراف : ١٧٩) .

إن الله لا يقبل من المسلم إلا أن يرى في كل شيء آية تدل عليه اعتقاداً « وندبنا إلى ذلك استشعاراً » وما لم يصل المسلم إلى هذا المستوى الرفيع ، فإنه بحاجة إلى يقظة أكثر ، وإلى فكري أكثر « وإلى ذكر أكثر .

إن يد الله التي خلقت أرّت نفسها في خلقها « وإرادة الله التي خصصت أرّت نفسها في مبدعائها ، وحكمة الله ظهرت فلم تخف .

وإن قلباً لم ير آثار الله في كل شيء لقلب أعمى : « فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » (الحج : ٤٦) . ولعله محل للشفقة ولعلك باخع نفسك على آثارهم إن لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفاً » (الكهف : ٦) .

لقد أمرنا الله أن ندرس آياته في هذا الكون، والكون ذاته يستلقت النظر،
ولقد درسه الكافرون والمؤمنون على السواء « وليس هناك من فارق بين الطرفين
في العلم بهذا كثرة أو قلة « ولكن الفارق إنما هو باستعمال العقل وقوانينه للوصول
إلى ما وراء الكون « أو بالجمود على رؤية الحس وعدم استعمال العقل والركون
إلى التراب .

ولئن أكثر القرآن من ذكر : أن في الكون آيات لقوم يعلمون ، أو
يتفكرون ، فقد أكثر كذلك من ذكر « إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون »
(النحل : ١٢) . مما يدل على أن تحكيم قوانين العقل شرط لمعرفة آية الله .

وعلى هذا فكل ظاهرة من الظواهر التي نذكرها في هذا الكون ، لا ندعي
أننا وحدنا نعرفها « فنحن والكافرون مشتركون في هذه المعرفة ، ولكن الفارق
أننا نعلل وجود هذه الظاهرة بلازمها العقلي الذي لا بد منه ، وهم يرفضون
هذا التعليل دون دليل ؛ كمهندسين وفقاً أمام بناء جميل جداً ، فكلاهما يستوي في
كونه يعرف كل ما في البناء من أجزاء « من معرفته بكيفية الترتيب ، إلى معرفته
بكيفية التركيب ، إلا أن أحدهما جزم أن هذا البناء قد كان دون أن توجد
خبرة وعلم وإرادة وقدرة وإبداع وحكمة وذوات تقوم بها هذه الأشياء .
والآخر حكم على البدهة بأن مهندساً عالمياً حكيماً .. قد أظهر هذا البناء .
إن المسألة بكل بساطة هي هذه « وعندما يناقش الأول عقلياً في الحكم الذي
أصدره يقول : إنني فيما يستقبل من الأيام سأكشف كيف قام هذا البناء بنفسه ،
مع أن العقل يبداهته بحكم أن زماناً أكثر سيعطينا تفصيلات أكثر في أمر
البناء ، تدلنا على صاحبه بشكل أوسع وأدق « ولن يلغي حكم البدهة أبداً .

والكون كلما تكشف أكثر دل على الله أكثر « وهذه الظاهرة التي ندرسها
الآن « ظاهرة الحكمة « خير شاهد على ما قلناه ، فالإنسان العادي يرى أن في
الكون حكمة فيتعرف بها على الله الحكيم ، وكلما ازداد علماً ، زادت معرفته
بهذه الحكمة ؛ فماربنا العلم إلا كاشفاً للحكمة .

وإن أكبر مصيبة ابتلي بها المؤمنون في هذا الزمان، هي دعوى الكافرين العلم حين يكفرون وأن المؤمنين لا يعلمون « وساعدهم على الظهور بهذه الدعوى، أن أكثرية المؤمنين في زمننا أقل علماً بظواهر الحياة الدنيا من الآخرين، ولكنه بدأ العصر الذي يصبح فيه المؤمنون أكثر علماً بظواهر الحياة الدنيا، وبدأوا يفتنون أن مزيداً من العلم يعطي مزيداً من الإيمان .



قالوا عن الحكمة : إنها وضع الشيء في محله « وبالنسبة للكون بإطلاق، ألا يكون شيء منه يمكن أن يكون أحسن في غير المثل الموجود فيه ؟ وهذا واقع الكون « فكل ما فيه على غاية من الحكمة ، فليس بإمكان العقل أن يتصوره أحكم مما هو فيه « وادرس كل شيء فيه « أجزاءً وكتلاً « نجد الحقيقة ناصعة تقول : ما أنا عليه عين الحكمة ، وهذه أمثلة :

١ - لولا الموت ماذا حدث ؟ قالوا : لو أن ذبابتين توالداً هما وأولادهما دون موت ، فإنه بعد خمس سنوات تتشكل طبقة من الذباب حول السمكة الأرضية ارتفاعها ■ سم ، وهذا جنس واحد من المخلوقات ، فكيف إذا كانت المخلوقات كلها تتوالد ولا تموت ! ومن هنا نفهم حكمة المرض « وحكمة وجود مسببات الأمراض من جراثيم وغيرها ، ويقول قائل : ترى لو كان الإنسان يموت بلا مرض أليس أحسن ؟ أو لو كان يموت بمرض واحد فحق أصيب بمرض كانت نهايته فيه ؟ وقد غاب عن هؤلاء حكمة وجود الأمل، وحكمة الإنذار، وحكمة البصر ، وحكمة الاعتبار بهذا الواقع .

٢ - ما يخرج من الإنسان وحده ، كان يمكن أن يلا الدنيا « لولا وجود أنواع البكتريات والعوامل الكثيرة التي تؤثر في تحويل وإبادة هذا الخارج، ومن

هنا نفهم حكمة وجود كثير من الموجودات التي يتصور الانسان مبدئياً أنه لا ضرورة لوجودها . وبالتالي يتوهم أنها موجودة لغير ما حكمة، لأنه لو لم يكن في بعض المخلوقات إلا جمالها لكفى الجمال . ولو لم يكن في بعض المخلوقات إلا أنها تخيف لكفى ذلك حكمة . إن وجود الخوف من أكبر الحكم ، إذ يعلم الانسان الخوف، وبالتالي ينمي قدراته، ولو لم يكن في بعض المخلوقات إلا أنها تترك محلها مع ما قبلها وما بعدها لتدلك على التناقص ، لكان ذلك وحده حكمة . ولو لم يكن في بعض المخلوقات إلا أنك ترى فيها عجائب خلق الله وقدرته لكفى ذلك حكمة .

٣ - ويقول بعض الناس : وحتى الشر فيه حكمة ؟ ! وكذلك الألم ؟ ! أليس العدل خيراً من الظلم ، والرحمة خيراً من القسوة ؟ والرعاية خيراً من التيم ؟ والإيمان خيراً من الكفر ؟ والقيام بالواجب خيراً من إهماله ؟ وبالتالي فما الحكمة في وجود هذه القناص وغيرها خير منها ؟

ويصل الأمر ببعضهم إلى أن يسألوا لم خلق الله الشر ؟ وإلى أن يقولوا : إن وجود الشر دليل على " ألا " إله ، لأن الإله ينبغي أن يكون خيراً ، ولا يصدر عنه إلا كل خير .

ونقول : أن نحب معرفة الحكمة في كل شيء ، أو أن نسأل حتى نعرف أو أن نحاول المعرفة ، فهذا شيء لا غبار عليه مع ملاحظة أن القصور في معرفة الحكمة لا يعني عدم وجودها . وأما أن نسأل الله لم فعلت ؟ فهذا لا ، ولا يسأل هذا السؤال إلا جاهل بجلال الله وإحاطة علمه وناس بمحدودية الانسان بالنسبة لعدم تنامي كمالات الله . والعالم إذا فعل عن علم لا يسأله الجاهل لم فعلت ؟ وكما قال الله عن الانسان : د وما أوتيت من العلم إلا قليلا ، (الامراء : ٨٥) . وإذن : د لا يسأل عما يفعل وهم يسألون ، (الأنبياء : ٢٣) .

وأما أن تقول : إن وجود الشر دليل على (أن لا إله) ! فإن هذا محض الجهل ، ومحض ضيعة الفكر . ومحض عدم المعرفة بقوانين الكون ، فإن وجود الله قائم عليه من البراهين . بحيث يأخذ حكم البدهة عند كل إنسان لم تعطل ملكاته .

وإذن ففي دائرة التعرف على الحكمة نجيب على التساؤلات الآتية :

الزنى شر ، فهل خلق آلاته شر ؟ ! لقد خلق الله للرجل أعضاء تناسلية وكذلك للأنثى . وخلق عند الرجل شهوة وعند المرأة شهوة . والحكمة واضحة ، فيها خلق الله ، ولكن الانسان هو الذي نقل استعمال هذه الآلات من الوضع الحكيم الذي خلقت له من أجل بقاء الجنس ، إلى حالة الفوضى الجنسية . فليس الشر إذن في خلق هذه الأعضاء . وإنما الشر فيما فعله الانسان متجاوزاً الحدود التي خلقت الأشياء من أجلها .

وشرب الخمر شر . وهل خلق العنب شر ؟ ! إن العنب في حد ذاته شيء طيب جميل . والحكمة في خلقه واضحة ، والانسان هو الذي نقل العنب من وضعه الصالح الطيب إلى الوضع الحيث الفاسد . واستعمال الحديد في القتل غير المشروع شر . فهل خلق الحديد شر ؟ ! إن وجود الحديد فيه من الحكم ما لا يعد ولا يحصى ، وإنما كان استعمال الانسان له استعمالاً خاطئاً هو الشر

والحسد في حد ذاته الذي هو تمني زوال النعمة عن المحسود شر . فهل خلق ملكة التنافس عند البشر شر ؟ ! إن ملكة التنافس عند الانسان من أكبر العوامل التي تؤدي إلى ازدهار العمران وصلاح الانسان ، ولكن الانسان هو الذي حرف هذه الملكة فيه فكان الشر . فالشر من صنع الانسان وليس في وجود الملكة ، والكبر الذي هو غمط الناس وبطو الحق شر ، فهل خلق طلب

الكمال والعلو الم شروع شر؟ لقد خلق الله عند الانسان استعداداً كي يطلب الكمال ويطلب العلو في الكمال . ولكن الانسان هو الذي حرف هذا الاستعداد فجعله كبراً ، فكان شراً .

فالانسان إذن هو الذي - بتنبكه عن تحقيق الحكمة فيما خلق الله - يجيل الخير إلى شر ، والصالح إلى فساد .

والسؤال الآن : ما الحكمة في جعل هذا الاستعداد الهائل عند الانسان للخير والشر ؟ ! والجواب على ذلك :

أ - كي يستعمل الانسان طاقاته كلها فلا تعطل طاقة « طاقة العقل وطاقة الإرادة » وطاقة الروح « وطاقة الفكر » : وطاقة الجسد « فتظهر بذلك كالات الانسان في حالة استعمال كل طاقة في طريقها الصحيح ، وفي إيماده التوازن بين هذه الطاقات ، وبالتالي يعرف نضل الله على الانسان . أو في حالة تعطيل بعض الطاقات وإطلاق بعضها الآخر على غير طريق الحكمة يظهر قبح الانحراف عن سنن الله ، وآثاره السيئة فيرجع الانسان إلى الطريق الصحيح .

ب - وهذا يعرف الانسان الله حق المعرفة : إذ لا يعرف أن الله غفور إلا إذا أخطأ الانسان واستغفر ، ولا يعرف أن الله تواب إلا إذا تاب الانسان بعد الذنب وأيقن أن الله يتوب عليه ، ولا تعرف قدرته المطلقة على خاق كل شيء من خير وشر وهدي وضلال « إلا إذا كان هدي وضلال وخير وشر ، وبالتالي لا يعرف الله حق المعرفة إلا إذا كان الانسان على ما هو عليه ، ولذلك كانت حكمة الله في خلق الإنس والجن هي معرفته : « وما خلقت الجن والإنس الا ليعبدون » (الذاريات : ٥٦) . إن الانسان لا يعرف أن الله مجيب إلا إذا اضطر فدعاه واستجاب ، ولا يعرف أن الله رزاق إلا إذا شاهد وصول الأرزاق إلى كل مخلوق . ومن هنا ندرك أسرار كثير من الآثار الواردة عن رسول الله ﷺ .

ج - والذين يطلبون أن يكون عالمنا هذا خيراً محضاً يخطئون .
 إذ أن الحكمة من وجود هذا الكون والانسان وحياته الأولى فيه هي الابتلاء، ولا ابتلاء إلا بوجود خير وشر ، وإثنا ينجح الانسان في الامتحان إذا بذل جهداً إرادياً للخلاص من الشر والإقبال على الخير : « ونبلوكم بالشر والخير فتة » (الأنبياء : ٣٥) « الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن مملاً » (الملك : ٢) . « ونفس وما سواها . فآلهما فجورها وتقواها . قد أفلح من زكاه . وقد خاب من دساها » (الشمس : ٧ - ١٠) « وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى . فإن الجنة هي المأوى » (النازعات : ٤٠-٤١) . فإذا ما نجح الانسان في امتحان الحياة الدنيا ؛ كان مرشحاً للحياة في عالم الخير المطلق في الآخرة « لهم دار السلام عند ربهم » (الأنعام : ١٢٧) . ومن سقط كان أهلاً لدخول دار الشر « جهنم يصلونها وبئس القرار » (إبراهيم : ٢٩) جزاءاً وفاقاً .



٤ - وإن الانسان إذا استعمل عقله بعلم ، سيجد أن من أصغر ذرات هذا الوجود ، إلى كل جزء من أجزائه ، إليه جميعاً « مليء بالحكم » ولن يجد الانسان شيئاً فيه قد خلا من أجل الحكم ، والأمثلة التي ضربناها في ظاهرة الهداية أو الإرادة أو الإبداع ، كلها تصلح أمثلة على الحكمة المبثوثة في كل خلق الله : « الذي أحسن كل شيء خلقه » (تسجدة : ٧) « صنّع الله الذي أنقذ كل شيء » (النمل : ٨٨) « وهذه أمثلة أخرى جزئية تصلح شاهدة على ظاهرة الحكمة في إطارها الكبير :

أ - ترى لو كانت عينا الانسان في أعلى رأسه أو في أسفل ذقنه أو في مؤخرته أو . . . ؟ أكان ذلك أحكم ؟! أم تكونها في مكانها الحاليين ؟ ترى

هل هناك جزء من الانسان كان خليقاً أن يكون أحكم في غير محله ؟ إن إنساناً
يحترم عقله لا يمكن أن يقول : نعم .

وكأبسط مثال يضرب في تبيان مواطن الحكمة في أجزاء الانسان يد
الانسان، إنه من الصعب جداً؛ إن لم يكن من المستحيل، أن تتذكر آلة تضارع
اليدين البشرية من حيث البساطة والقدره وصرعة التكيف ، فحينما تريد قراءة كتاب
تقنوله بيدك ، ثم تثبته في الوضع الملائم للقراءة « وهذه اليدهي التي تصح وضعه
تلقائياً ، وحينما تقلب صفحاته تضع أصابع يدك تحت الورقة وتضغط عليها
بالدرجة التي تقلبها بها ، ثم يزول الضغط بقلب الورقة « واليد تمسك القلم وتكتب
به « وتستعمل الآلة، ويأكل بها الانسان « ويفتح بها النافذة « ويحمل بها ما يريد،
ويرس بها « وقد يستعملها في نحس الجمال لنقل إحساساته إلى القلب « حتى
الأظافر فيها « تحمي الأطراف لأنها أكثر تعرضاً للإصابة « وبدون الأظافر
لا تستطيع أن تحك جلدك أو تلتقط الأشياء الدقيقة . وأخيراً فإن الأظافر هي
الميزان الصحي للانسان، إن كل ما فعله الانسان ساعدت فيه إلى أكبر حد حركة
لإبهام يده « ولو كانت غير متحركة كإبهام القرد مثلاً « فإنه لا يستطيع أن يفعل
الكثير الكثير مما يفعله الآن .

ب - شفة الجمل العليا مشقوقة كي تساعد على أكل نباتات الصحراء
الشوكية « وخفافه تناسب الرمل فلا تغوص فيه « بخلاف ما لو كان له ظلف أو
حافر « وأهدابه الطويلة كالشبكة تحمي عينيه من ذرات الرمل « وسنامه يكثر
غذاؤه فيه لأمد طويل في غيبة الطعام .

ج - النتح في النبات عبارة عن تبخر الماء من النبات عن طريق الأوراق،
الأمر الذي يساعد على صعود العصارات من الأرض خلال الجذور ، وتم عملية
النتح بواسطة ثغور موجودة على الورقة « وهذه الثغور تختلف من نبات إلى نبات

بحسب بيئته « لذلك يقل عدد ثغور النباتات الصحراوية عن عدد الثغور في نباتات الحقل » مما يقلل النتج في الأولى عن الثانية .

« - إن الطير أخف من أي حيوان في حجمه ، وقد اضح نتيجة تشرجه أن عظام الطير رقيقة مجوفة « لتعمل على خفة جسمه وتجعله بذلك قادر على الطيران .

« - في القارة الجنوبية المتجمدة نوع من الطيور يسمى « البانجو » تضع الأنثى بيضها في أشهر الشتاء المظلمة - حيث تتلبد الثلوج في الأرض والسماء - في جيب جلدي في الطرف الأعلى من رجلها ، ويبقى الصغار في ذلك الجيب إلى أن يقفوا ويشد مراسمهم .

و - إن للسماك خطأ طويلاً على كل جانب من جانبيه ، وبفحص هذه الخطوط بالمجهر ، وجدت أنها أعضاء دقيقة حساسة إلى درجة كبيرة ، فإذا اقتربت السمكة من حاجز أو صخرة « تحس هذه الأعضاء باختلاف ضغط الماء نتيجة اصطدامه بالحاجز مهما كان تمواج الماء قليلاً « فتتفادى بذلك الاصطدام وتغير طريقها .

ز - يطير الحفاش في الليل حيث لا ضوء على ضعف بصره ، ولا يصطدم الحفاش بالحواجز مهما كثرت . وقد تبين أن الحفاش يرسل اهتزازات ترجع إليه بالتصادم مع أي جسم يقابله « فيحس به دون أن يراه . إنه في هذا شبيه بالرادار . هذه أمثلة تعطينا صورة مبسطة عن الحكمة المبثوثة في كل شيء « وأن الإنسان كلما ازداد علماً ازداد إدراكاً لظاهرة الحكمة كما قلنا من قبل « ولكن القلوب العمي ، والآذان الصم ، والعقول المعطلة « تبقى عاجزة فلا تعي عن الله آية : « وكأين من آية في السموات والأرض يرون عليها وهم عنها معرضون » (يوسف : ١٠٥) . « وقالوا : لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير » (الملك : ١٠) .

ترى لو نسب إنسان إلى مجنون ، أصم « أعمى » أخرس ، صناعة الرادار
ألا يثبك في عقله ؟ بل يجزم مجنونه ! . أو ليس الذي ينسب اهتزازات الحفّاش إلى
المادة الصماء ، العمياء « البكاه » الميتة « أكثر جنوناً ! .

« إن الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا ، أفمن يلقى في النار خير أم من
يأتي آمناً يوم القيامة ؟ اعملوا ما شئتم إنه بما تعملون بصير » (فصلت : ١٠) .

* * *

إن في هذا الكون مليارات من شواهد الحكمة في الندة والحلية « وفي
اجتماع النرات والحلابة ، وفي كل نوع من أنواع الخلق وفي كل جزء منه ، وفي
اجتماع هذا كله « وكل شاهد من هذه المليارات لو نسه إنسان إلى العدم لكان
مجنوناً ، فكيف هؤلاء مجانين أولئك الذين لا يؤمنون بالله الحكيم ! وكم هم سفاه
وقعون إذ يتهمون المؤمنين بخالق الحكمة أنهم مجانين !

« والقلم وما يسطرون . ما أنت بنعمة ربك بمجنون . وإن لك لأجراً
غير ممنون . وإنك لعلى خلق عظيم . فتبصر ويصرون . بأيكم المفتون . إن
ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين . فلا تطع المكذبين »
(القلم : ١ - ٨) .

* * *

الظاهرة التاسعة

ظاهرة العناية

١ - كل نعمة وراها منعم ، وصنف دواء للمريض نعمة وراها طيب .
تأمين طعام لجائع نعمة وراها مطعم . رعاية الطفل حتى يكبر ويستغني نعمة وراها أب وأم ، وجود بيت فيه كل وسائل الراحة نعمة وراها ناس عملوا . وهكذا نجد أن المعطيات المصنعة للانسان كلها وراها مباشرة من أعطى واعتنى .
أترى هذه المعطيات الكثيرة التي ليست من صنع الانسان للانسان ، أليس وراها يد ؟ إن مثل هذا الكلام تعطيل للعقل أي تعطيل ! .

ولما كانت هذه الظاهرة ظاهرة العناية والنعمة على الانسان ، من أكثر الظواهر تفصيلا في القرآن ، لما يترتب عليها من إظهار فضل الله وكرمه ورحمته وعطائه ، وبالتالي يستخرج بها شكر العاقل لله العظيم ، أو إقامة الحجة على الانسان وكفره وظلمه وجعده ، وبالتالي استحقاقه كل عقاب ؛ فلذلك نبقى في جو شرح القرآن لظاهرة النعمة على الانسان ، والعناية به وكون ذلك دليلا على الله .

٢ - يقول الله تعالى : « وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الله لغفور رحيم » (النحل : ١٨) . ويقول : « وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الانسان لظلوم كفار » (إبراهيم : ٣٤) .

والملاحظ أن آية من الآيتين ختمت بـ (إن الله لغفور رحيم) بينما الأخرى

ختمت بوصف الانسان (إن الانسان لظلوم كفار) فوضع من سياق الآيتين وختامها معان :

أ - إن هذه النعم التي لا تعد ليست مصادفة بل هي من خلق الله ، وعفو الله ورحمته هما اللذان يسعان الانسان المؤمن « إذا لم يقم لله بحق المعرفة أو بواجب الشكر قياماً كاملاً .

ب - إن جهل الانسان الذي ينتج عنه الكفر « وكبره الذي ينتج عنه الظلم « هو الذي يجعل الانسان لا يرى بداهة نعم الله « ويجعله لا ينسبها إلى الله بإخلاص وتجرد « بل ينسبها إلى أي شيء « مهما كان تافهاً وباطلاً : « وإذا ذكر الله وحده اشتهزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة ، وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون » (الزمر : ٤٥) .

٣ - وقد أجل الله ماهية عنايته بالانسان ونعمه عليه في آيات منها :

« هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً » (البقرة : ٢٩) . « ألم تروا أن الله سخر لكم ما في السموات وما في الأرض « وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة » (لقمان : ٢٠) . « وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه » (الجاثية : ١٣) . وفي هذا الإجمال السريع يتبين :

أ - أول مظهر من مظاهر نعمة الله على الانسان « خلقته على ما هو عليه من معان ظاهرة وباطنة .

ب - وثاني هذه المظاهر أن الأرض بما فيها والسموات بما فيها فسخرة للانسان .

ج - إن هذا الإنعام كله يجزيه على الانسان من الله عز وجل « وأسبغ »

« جميعاً منه » . ولا يمكن أن يكون إلا ذاك ! لأن مناسبة الكون للانسان وإمكانه تسخيرهُ ، لا يمكن أن يكون إلا بسخر .

٤ - وبعد هذا الإجمال « نذكر بعض تفاصيل هذين المظهرين من مظاهر نعمة الله على الانسان في القرآن :

أ - « ولقد كرّمنا بني آدم ، وحملناهم في البر والبحر ، ورزقناهم من الطيبات ، وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً » (الاسراء : ٧٠) . « الرحمن . علم القرآن . خلق الانسان . علمه البيان » (الرحمن : ١ - ٤) . « ولقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم » (التين : ٤) . ويقول الرسول ﷺ : « إن الله خلق آدم على صورته ، أي على صفاته على رأي بعضهم ، فأنه له إرادة وللانسان إرادة ، وأنه له علم وللانسان صفة علم ، وأنه حي وللانسان صفة حياة ، وأنه سميع وللانسان صفة سمع ، وأنه بصير وللانسان صفة بصر ، وأنه متكلم وللانسان صفة كلام » وأنه حلیم وللانسان صفة حلم ، وأنه رحيم وللانسان صفة رحمة و مع ملاحظة أن الله ليس كمثل شيء ! وجوداً وصفات وأسماء وأفعالاً .

فلم ينعم على مخلوق من المخلوقات كما انعم على الانسان من حيث ما أُعطي من معطيات خلقية ظاهرة وباطنة : « وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة » (لقمان : ٢٠) « كفى بالعقل للانسان نعمة » وبسبب ما أُعطي استطاع أن يسخر هذا الكون بما فيه .

ب - ويعدّه الله عز وجل نعمه الكونية على الإنسان « وما أكثر الآيات في ذلك ! ويكفي أن نعرف أن سورة طوبى هي سورة الأنعام كلها تقريباً تحدث عن هذا الموضوع ، وكذلك سورة النمل ، ولندكر نماذج مختارة من القرآن الكريم : « هو الذي جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب » (يونس : ٥) .

— « وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر »

(الأنعام : ٩٧) . إن الطريق الوحيد للانسان كي يتعرف على الطريق الصحيح في ظلمات البر والبحر هو النجم . وقد كانت المسألة قديماً أوضح منها الآن لكثرة ما كان يستفيد الانسان من الاهتداء بالنجم . ولكن في الحاضر وإلى الأبد يبقى اهتداء الانسان بالنجم شيئاً أساسياً . يتندي بها قاطع الصحراء في سيره . والجندي في معركة هجوماً أو انسحاباً ، والانسان حيث كان ، إن السفينة في البحر إذ نسلك طريقها معتمدة على البوصلة وعلى خطوط الطول والعرض هي — حتى في هذه — معتمدة على النجوم ؛ إذ لولا نجم القطب ما عرف طول ولا عرض ، ولولا النجوم الأخرى ما عرف نجم القطب . وبدون نجوم كم يتعذب الانسان وكم يضل ، وكم تشل حركته ، وكم تقلص دائرة عمله !! .

— « وألقى في الأرض رواسي أن تُمَيِّدَ بكم وأنم — أراها وسبلاً لعلكم

تهتدون . وعلامات وبالنجم هم يهتدون » (النحل : ١٥ - ١٦) .

— « الله الذي خلق السموات والأرض ، وأنزل من السماء ماء ، فأخرج

به من الثمرات رزقاً لكم » وسخر لكم الفلك لتجري في البحر بأمره » وسخر

لكم الأنهار . وسخر لكم الشمس والقمر دائيين » وسخر لكم الليل والنهار .

وآتاكم من كل ما سألتموه . وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها ، ان الانسان

لظلوم كفار » (إبراهيم : ٣٢ - ٣٤) .

— « أولم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففققتهما

وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يؤمنون . وجعلنا في الأرض رواسي أن تُمَيِّدَ

بهم وجعلنا فيها نجاهاً سبلاً لعلمهم يهتدون . وجعلنا السماء سقفاً محفوظاً وهم عن

آياتها معرضون . وهو الذي خلق الليل والنهار والشمس والقمر كل في فلك

يسبحون . » (الأنبياء : ٣٠ - ٣٣) .

— « خلق الانسان من نطفة فإذا هو خصيم مبين . والأنعام خلقها لكم فيها دفءٌ ومنافعٌ ومنها تأكلون . ولكم فيها جمالٌ حين تثرىحون وحين تسرحون . وتحمل أثقالكم إلى بلدٍ لم تكونوا بالغيه إلا بشق الأنفس . إن ربكم لرؤوف رحيم . والحيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة . ويخلق ما لا تعلمون . وعلى الله قصد السبيل . ومنها جائز ولو شاء لهداكم أجمعين . هو الذي أنزل من السماء ماءً لكم منه شرابٌ ومنه شجرٌ فيه تسيمون . يثبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل والأعناب . ومن كل الثمرات إن في ذلك لآية لقوم يتفكرون . وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخراتٌ بأمره . إن في ذلك لآياتٍ لقوم يعقلون . وما ذرأ لكم في الأرض مختلفاً ألوانه إن في ذلك لآية لقوم يذكرون . وهو الذي سخر البحر لناكلوا منه لحماً طرياً ونستخرجوا منه حليّةً تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون . وألقى في الأرض رواسي أن تمد بكسرها وأنهاراً وسبلاً لعلكم تهتدون . وعلامات وبالنجم هم يهتدون . أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون . وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الله لغفورٌ رحيم . » (النحل : ٤ - ١٨)

— « أو لم يروا إلى ما خلق الله من شيء يتفيا ظلاله عن اليمين والشمائل سجداً لله وهم داحرون » (النحل : ٤٨) .

— « والله أنزل من السماء ماء فأحيا به الأرض بعد موتها إن في ذلك لآية لقوم يسمعون . وإن لكم في الأنعام لعبرة نسقيكم بما في بطونه من بين فرثٍ ودمٍ لبناً خالصاً سائغاً للشاربين . ومن ثمرات النخيل والأعناب تتخذون منه سكراً ورزقاً حسناً إن في ذلك لآية لقوم يعقلون . وأوحى ربك إلى النحل بأن يجتهد من الجبال يوتاً ومن الشجر وما يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات

فأسلكي سبل ربك ذللاً مخروجاً من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس « إن في ذلك لآية لقوم يتفكرون » (النحل : ٦٥ - ٦٩) .

— « والله جعل لكم من أنفسكم أزواجاً، وجعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة » ، ورزقكم من الطيبات ؛ أفبالباطل يؤمنون وبنعمة الله هم يكفرون « (النحل : ٧٢) .

— « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لاتعلمون شيئاً، وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون . ألم يروا إلى الطير مسخرات في جو السماء ما يمسكهن إلا الله إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون » (النحل : ٧٨ - ٧٩)
— « والله جعل لكم من بيوتكم سكناً ، وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتا تستخفونها يوم ظعنكم ويوم إقامتكم ، ومن أصوافها وأوبارها وأشعارها أثاثاً ومتاعاً إلى حين » (النحل : ٨٠) .

— « والله جعل لكم ما خلق ظلالاً ، وجعل لكم من الجبال أكنناً »
وجعل لكم مراكب تقيكم الحر ومراكب تقيكم بأسكم « كذلك يتم نعمته عليكم لعلكم تسلمون . فإن تولوا فإنما عليك البلاغ المبين . يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها وأكثرهم الكافرون » (النحل ٨١ - ٨٣) .

— « ألم نجعل الأرض مهاداً . والجبال أوتاداً . وخلقناكم أزواجاً . وجعلنا نومكم سباتاً . وجعلنا الليل لباساً . وجعلنا النهار معاشاً . وبنينا فوقكم سبْعاً شداداً . وجعلنا سراجاً وهاجاً . وأنزلنا من المعصرات ماء ثجاجاً . لنخرج به حياً ونباتاً . وجنات ألفافاً » (النبا : ٦ - ١٦)

— « فلينظر الانسان إلى طعامه . أنا صبينا الماء صياً . ثم شققنا الأرض شقاً . فأنبتنا فيها حباً . وعنباً وقضباً . وزيتوناً ونخلًا . وحدائق غلباً . وفاكهة وأباً . متاعاً لكم ولأنعامكم » (عبس : ٢٤ - ٣٢)

— « يا أيها الناس اذكروا نعمة الله عليكم؛ هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والأرض، لا إله إلا هو فأنى تؤفكون » (فاطر : ٣)

— « والله الذي أرسل الرياح، فتثير سحاباً، فسقناه إلى بلد ميثت، فأحيينا به الأرض بعد موتها كذلك للنشور » (فاطر : ٩)

— « ألم تر أن الله أنزل من السماء ماءً، فأخرجنا به ثمراتٍ مختلفاً ألوانها، ومن الجبال جُدَدٌ بيضٌ وحُمْرٌ مختلفٌ ألوانها وغيابيب سود . ومن الناس والدواب والأنعام مختلفٌ ألوانه كذلك إنما يخشى الله من عباده العلماء إن الله عزيزٌ غفور . » (فاطر : ٢٧ - ٢٨) .

— « وهو الذي أنشأ جنات معروشاتٍ وغير معروشات، والنخل والزرع مختلفاً أكله، والزيتون والرمثان مثشاباً وغير متشاب، كلوا من ثمره إذا أثمر، وآتوا حقه يوم حصاده، ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين . ومن الأنعام حمولةٌ وفرثاً كلوا مما رزقكم الله ولا تتبعوا خطوات الشيطان، إنه لكم عدو مبين . ثمانية أزواج من الضأن اثنين ومن المعز اثنين ومن الإبل اثنين ومن البقر اثنين » (الأنعام : ١٤١ - ١٤٤) .

— « إن الله فائق الحب والنوى » يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي، ذلكم الله فأنى تؤفكون . فائق الإصباح » وجعل الليل سكناً والشمس والقمر حساناً » ذلك تقدير العزيز العليم » (الأنعام : ٩٥ - ٩٦) .

— « وهو الذي أنشأكم من نفس واحدة فستروا ومتودع قد فصلنا لآيات لقوم يفقهون » (الأنعام : ٩٨) .

ونختم هذه الآيات بما ختمت به سورة الأنعام

« وهو الذي جعلكم خلائف الأرض، ورفع بعضكم فوق بعض درجات، ليبليكم فيها أناكم، إن ربك سريع العقاب، وإنه لغفورٌ رحيم » (الأنعام : ١٦٥) .

وفي هذه الآية ترى إجمالاً لنعم الله كلها :

١ - كون الانسان خليفة على هذه الأرض ، وفي هذا إشارة لنوع النعم :
نعمة الله على الانسان في إعطائه الخصائص الظاهرة والباطنة التي استأهل بها تسخير
الوجود ، ونعمة الله على الانسان إذ جعل الأرض بما فيها له .

٢ - وكون الناس ليسوا سواء ، بل رفع بعضهم فوق بعض درجات من
أكبر النعم . وقد يشكك على بعض الناس كيف يكون جعل الناس بعضهم
فوق بعض نعمة ، وهذا من قصور الفهم ؛ وذلك لأن الحياة الدنيا لا تقوم إلا
على هذا ، فلو كان الناس كلهم متساوين جمالاً وذكاءً وقوةً وعقلاً وعلماً
وإمكانات، وكانوا كلهم في الدرجة العليا من ذلك فإنه وقتذاك ، لا يوجد كناس
ينظف أرضاً ولا عامل يقيم عملاً ، ولكن وجودهم متفاوتين جعل كلاً مسخرأ في
حدود طاقاته ، إلى جزء من العمل الذي تقوم به الحياة الدنيا ومصالح الخلق .
وبهذا التفاوت صلح ناس للإمرة، وآخرون للشورى، وآخرون للعبث، وهكذا.

ثم بينت الآية الحكمة في وجود هذا التفاوت بين المستغلفين وهو
الابتلاء فيما أوتي كل إنسان من مقام ومواهب وإمكانات ، فمن استعمل هذه في
طريقها الصحيح نجح وإلا فقد سقط ، وقد يسط إنسان أوتي من المكنة أعلاها،
وينجح إنسان أوتي من المكنة أدناها ، ومن هنا ندرك أن أكبر نعمة أنعمها الله
على الانسان إرسال الرسل له : « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » (الأنبياء : ١٠٧) .
« لقد منّ الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولاً من أنفسهم ، يتلو عليهم آياته »
« ويزكّيهم ، ويعلمهم الكتاب والحكمة » وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين »
(آل عمران : ١٦٤) إذ الرسل عليهم الصلاة والسلام هم الذين يدلون كل إنسان على
الطريق الصحيح الذي ينبغي أن يستعمل فيه ملكاته كلها ، بحيث لا يعطل شيئاً منها ،
وبحسب ما يصطلم مع الآخرين الذين يحسنون استعمال الملكات ، وبالتالي تم
نعمة الله على الانسان بالاستفادة من كل ما سخر له ، ولولا هذا لتضاربت محاولات

الناس من أجل الاستفادة مما سخر الله لهم واصطدموا ، وأصبح هذا الفضل على الانسان بتسخير كل شيء له سبباً في شقاء الانسان وتزاعه كما هو واقع الآن .

من كل ما تقدم نخرج بما يلي :

هذا الانسان هو أكل مخلوقات هذا الكون ، ودراسة كاملة لهذا الكون . تدلنا على أنه :سماواته، وأرضه، وحيراته، نباتاته، كله مسخر للانسان لا يشذ عن هذا ذرة من ذراته :

فالنباتات قديمها وحديثها يستفيد منها الانسان مباشرة أو بطريق غير مباشر : ثمرها لغذائه ، وساقها لسياراته وشقته وناره، وزهرها للنحل الذي يأكل منه الانسان العسل . وقد تكون غذاء للشاة التي يأكل لحمها ، ويشرب لبنها ويستعمل صوفها لثيابه . ويستخرج منها الدواء ويصنع منها الأدوات، ولا ننسى أن البترول منها كان .

وهذه الأحياء ما علمنا منها وما لم نعلم؛ أليست كلها للانسان يستفيد منها بطريق مباشر وغير مباشر: درأ، وطعاماً، ومتعة نظر، وقد نرى أصفافاً من الأحياء لا نعرف الآن ماذا يستفيد منها الانسان وكيف يستفيد . وقد يُعرف في المستقبل . ولعل في هذه القصة عبرة :

هناك نوع من الصبير يستعمل كسراج للمزارع ، نقل إلى أستراليا وزرع هناك . وكانت فاجعة إذ امتد بشكل هائل للدرجة أنه كاد يغطي كثيراً من الأراضي الصالحة للزراعة . وراح العلماء في الأمر ، ثم عثروا على نوع من الجراثيم المرضية لا تعيش إلا على هذا النوع من النبات ، فنقلوا هذه الجراثيم بواسطة النبات نفسه، وبدأت الجراثيم تعمل عملها حتى تقلص النبات إلى الوضع المناسب، والملاحظ أن الجرثوم لم يقض على النبات؛ بل بقي النبات ولكن بالقدر الذي ينفع ولا يضر .

ولعل في قصة اكتشاف البنسلين وفي وجوده عبرة أخرى، على أن كل شيء في هذا الكون يستفيد الانسان منه بشكل أو بآخر الآن أو غداً ، وعلى كل فإن الانسان كما يتمتع باللحمة التي يأكلها والثوب الذي يلبسه يتمتع بالمنظر الجميل ، وكما يتمتع بالمنظر الجميل ، يتمتع بلذة المعرفة ، ولئن لم يكن في بعض المخلوقات إلا أنها تدل على حكمة الله ورحمته وسعة عنايته بمخلوقاته ، إبداعاً وإمداداً ، إحياء وإماتة ورزقاً لكفى .

ثم أليست عناصر هذا الكون : حديد ، ونحاس ، وأوكسجين ، وآزوت ، وهيدروجين ، وذهب ، كلها مسخرة للانسان ؟! ثم الأرض بساطه ومأواه ومحل معاشه وقراره ؟! وفي القمر للانسان جذبه ونوره وجماله ومعرفتنا الوقت به ؟! وفي الشمس للانسان جذبها وحرارتها ونورها وطاقتها التي تبشها ؟! وفي النجوم الهادية الجميلة ؟! والمياه ودورها ؟! والرياح ودورها ؟! ثم كون هذا الانسان على ما هو عليه من علم وإرادة وقدرة وحكمة وعقل بحيث عرف كل الكثير من الأشياء ، وكيف يستفيد منها ، أليس في هذا دليل كامل على أن هذا الكون خلق مسخراً للإنسان ، وأن الإنسان خلق مسخراً لهذا الكون ؟! أليس في هذا الدليل الكامل على أن هناك ذاتاً ربت هذا للانسان وأوحدت الانسان له . ذلك الله رب العالمين ؟!

«وإذ نادى ربكم لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم إن عذابي لشديد»
وقال موسى: إن تكفروا أنتم ومن في الأرض جميعاً فإن الله لغني حميد ، (إبراهيم : ٧ - ٨) . «وقليل من عبادي الشكور ، (سبا : ١٣) .

* * *

الظاهرة الثانية ظاهرة الوحدة

إن الدارس لهذا الكون، يرى أن فيه وحدة « تدل دلالة كاملة على أن ذاتاً واحدة بعلم واحد وإرادة واحدة وقدرة واحدة قد أوجدته » ومظاهر هذه الوحدة كثيرة منها :

١ - التكامل في أجزاء هذا الوجود الذي يدنا بدقة على أن خالقاً واحداً قد رتب أجزائه هذا الترتيب الدقيق المتكامل ، يقول الأستاذ البنا - رحمه الله - :

الملاحظة الأولى : (هذا الهواء الذي نستشق مركب من عدة عناصر منها جزءان هامين : جزء صالح لتنفس الانسان ويسمى باصطلاح الكيميائيين الأوكسجين ، وجزء ضار به ويسمى الكربون » فمن دقائق الارتباط بين وحدات هذا الوجود المعجز « أت هذا الجزء الضار بالانسان يتنفه النبات وهو نافع له » ففي الوقت الذي يكون الانسان فيه يستنشق الأوكسجين ويطرد الكربون ، يكون النبات يعمل عكس هذه العملية فيستنشق الكربون ويطرد الأوكسجين) أه .

(ويتم عملية إيجاد التوازن بين الصادر والوارد من غاز الفحم البحر » فإنه يمتص كل زيادة موجودة في الجو إذا بلغت هذه الزيادة فوق الحد المناسب) .
(فانظر إلى الرابطة التعاونية التكاملية بين الانسان والنبات والبحر في شيء هو أهم عناصر الحياة وهو التنفس) .

الملاحظة الثانية : (أنت تأكل الطعام وهويتو كـب من عدة عناصر نباتية أو حيوانية ، يقسمها العلماء إلى مواد زلالية ونشوية ودهنية مثلاً ، فترى أن الريق يضم بعض المواد النشوية ويذيب المواد السكرية ونحوها بما يقبل الذوبان ، والمعدة يضم عصيرها المواد الزلالية كاللحم وغيره ، والصفراء المنفردة من الكبد نهضم الدهون ونجزئها إلى أجزاء دقيقة يمكن امتصاصها ، ثم يأتي البنكرياس بعد ذلك ، فيفرز أربع عصارات تتولى كل واحدة منها تجميع الخضم في عنصر من العناصر الثلاثة النشوية أو الزلالية أو الدهنية ، والرابعة تحول اللبن إلى جبن ، فتأمل هذا الارتباط العجيب بين عناصر الجسم البشري وعناصر النبات والحيوان والأغذية التي يتغذى بها الإنسان) .

الملاحظة الثالثة : (ترى الزهرة في النبات ، فترى لها أوراقاً جميلة جذابة ملونة بألوان مبهجة ، فإذا سألت علماء النبات عن الحكمة في ذلك أجابوك بأن هذا إغواء للنحل وأشباهه من المخلوقات التي تمتص رحيق الأزهار ، لتسقط على الزهرة ، حتى إذا وقفت على عيدانها علقت حبوب اللقاح بأرجلها ، وانتقلت بذلك من الزهرة الذكر إلى الزهرة الأنثى فيتم التلقيح ، فانظر كيف جعلت هذه الأوراق الجميلة في الزهرة حلقة اتصال بين النبات والحيوان ؛ حتى يستخدم النبات الحيوان في عملية التلقيح الضرورية للإثمار والإنتاج) .

هذا التكامل نجده في كل شيء بين الليل والنهار ، السماء والأرض ، الشمس والقمر ، الأعضاء المذكرة والأعضاء المؤنثة ، الإنسان والحيوان والنبات ...

إن في هذا الكون وحدة مظهرها تكامل أجزائه تدل على أن لها خالفاً وأنه واحد. أمّا لمَ دلنا هذا على الوحدةانية ؟ يجب على هذا الأستاذ البنا فيقول : (إن التعدد مدعاة الفساد والخلاف والعلو ولاسيما وثن الألوهية الكبرياء والعظمة ،

وأيضاً فلو استقل أحد المتعدين بالتصرف تعطلت صفات الآخرين « ولو اشتركوا تعطلت بعض صفات كل منهم ، وتعطيل صفات الألوهية يتنافى مع جلالها وعظمتها فلا بد أن يكون الإله واحداً لا رب غيره) .

وقد ذكر القرآن دليل التكامل على الخالق ووحدانيته في أكثر من سورة :

« قل الحمد لله وسلامٌ على عباده الذين اصطفى آله خير أمّا يشركون !
أمن خلق السموات والأرض وأنزل لهم من السماء ماءً فأنبتنا به حدائق ذات
بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها ، إله مع الله بل هم قوم يعدلون ! . أمن
جعل الأرض قراراً « وجعل خلالها أنهاراً ، وجعل لها رواسي « وجعل بين
البحرين حاجزاً « إله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون ! . أمن يجيب المضطر إذا
دعاه ، ويكشف السوء « ويجعلكم خلفاء الأرض ، إله مع الله قليلاً ما
تذكرون ! . أمن يهديكم في ظلمات البر والبحر « ومن يرسل الرياح مُبشراً بين
يدي رحمة ، إله مع الله ، تعالى الله عما يشركون ! . أمن يبدأ الخلق ثم يعيده ،
ومن يرزقكم من السماء والأرض ، إله مع الله قل هاتوا برهانكم إن كنتم
صادقين « (النمل : ٥٩ - ٦٤) .

« أم اتخذوا آلهة من الأرض هم يُنشرون . لو كانت بيها آلهة إلا الله
لفسدنا فسبحان الله رب العرش عما يصفون . لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون . أم
اتخذوا من دونه آلهة ، قل هاتوا برهانكم هذا ذكرٌ من معي وذكرٌ من قبلي ؛
بل أكثرهم لا يعلمون الحق فهم معرضون . وما أرسلنا من قبلك من رسول
إلا نوحي إليه : أنه لا إله إلا أنا فاعبدون « (الأنبياء : ٢١ - ٢٥) . « قل لمن
الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون . سيقولون لله قل أفلا تذكرون . قل من رب
السموات السبع ورب العرش العظيم . سيقولون لله قل أفلا تتقون . قل من
يده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون . سيقولون لله

قل : فأنى 'تسحرون . بل أتيناكم بالحق وإنهم لكاذبون . ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله ، إذا ذهب كل إله بما خلق ، ولعلا بعضهم على بعض ، سبحانه الله مما يصفون . عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون ، (المؤمنون : ٨٤ - ٩٢) .
« قل لو كان معه آلهة كما يقولون إذا لابتغوا إلى ذي العرش سبيلاً . سبحانه وتعالى مما يقولون علواً كبيراً » (الاسراء : ٤٢ - ٤٣) .

٢ - ومن مظاهر هذه الوحدة في الكون ، ذلك التناسق والترتيب الذي ذكره الله في القرآن بقوله :

« ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت فارجع البصر هل ترى من فطور . ثم ارجع البصر كرتين ينقلب إليك البصر خاسئاً وهو حير » (الملك : ٣ - ٤) .
وهذه أمثلة من هذا الكون تدل على هذه الوحدة الشاملة المتناسقة فيه :

أ - إن الألكترون يدور على عكس عقارب الساعة ، والأرض تدور على عكس عقارب الساعة ، والشمس تدور على عكس عقارب الساعة ، والكواكب السيارة تدور على عكس عقارب الساعة ، والقمر وكل الأقمار تدور على عكس عقارب الساعة ، والنجوم كلها تدور على عكس عقارب الساعة ، ومجموعتنا الكبرى التي تضم بين أجزائها مجموعتنا الشمسية تدور على عكس عقارب الساعة ، والألكترون يدور على مدار يضيئ إهليلجي والأرض تدور حول الشمس على مدار يضيئ إهليلجي ، وكذلك الزهرة ونبوتون والمشتري والكواكب السيارة . ومحور الأرض مائل ، ومحور القمر مائل ، ومحور المريخ مائل .. ومحور الشمس مائل ، والعجيب أن النسبة بين النواة والإلكتروناتها كالنسبة بين الشمس وكواكبها السيارة .

ب - إن ذرات الوجود كلها تقوم على الزوجية ، كهرباء سالبة وكهرباء موجبة ، فإذا ارتقينا إلى النبات وجدنا عنصر الزوجية ، فإلى الحيوان كذلك ،

فإلى الإنسان كذلك وحتى في الأحياء المخنثة توجد أعضاء ذكرية وأخرى أنثوية : « سبحانه الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم وما لا يعلمون » (ياسين : ٣٦) . وفي الأرض نفس العناصر التي تؤلف الشمس ، ونفس العناصر التي تؤلف كل الكواكب ، والكون بكل عناصره مؤلف من بروتونات والإلكترونات كعناصر أساسية ، ونيوترونات كشحنات كهربائية معتدلة تكون في نواة بعض العناصر .

ج - في هذا الكون قوة ومنابع قدرة « وتحكمه قوانين » وإليك لتجد أدق معاني التناسق والوحدة بين هذه القوى والقوانين « وكمثال :

من منابع القوة والقدرة في هذا الكون : الضوء ، والحرارة ، والأشعة السينية ، والأشعة اللاسلكية ، والأشعة البنفسجية « ونحت الحمراء » هذه القوى كلها ترجع إلى شيء واحد هو تلك القوة الكهربائية المغناطيسية ولها جميعاً سرعة واحدة ، وإنما اختلافها اختلاف موجة .

ومن قوانين هذا الكون ، قانون الجاذبية الذي يحكم الوجود كله من أصغر ذراته إلى أكبر أجرامه ، والذي نصه : (كل شيء له كتلة يجذب كل شيء آخر له كتلة . وقوة التجاذب التي بينهما تزداد ازدياداً طردياً بزيادة أي الكتلتين . فالقوة تتناسب تناسباً عكسياً مع مربع البعد بينهما .

والآن عرفنا أن هناك قوتين أو نوعين من القوة : القوة المغناطيسية الكهربائية ، وقوى الجاذبية وكلها ترجع إلى أصل واحد .

يقول أينشتاين : (إن روح العالم النظري لا تحتمل أن يكون في الوجود شكلان للقوى لا يلتقيان : شكل للجاذبية القياسية « وشكل للمغناطيسية الكهربائية) .

د - وهاتان قستان تدلان على التناسق أولاً « وفي التشابه بينهما دليل على الوحدة الكونية :

الأولى : إن اختلاف العناصر الأصلية في هذا الكون ، أثر عن اختلاف عدد الكتروناتها وبروتوناتها ، والوزن الذري أثر من آثار هذا العدد ، وخواص كل عنصر أثر من آثار هذا العدد ، وقد استطاع العالم الروسي « مندليف » أن يصنف العناصر بحسب وزنها الذري ووضع لها جدولاً على هذا الأساس ، وكان ترتيب العناصر في هذا الجدول متدرجاً حسب قانون دوري تخضع له العناصر ، بحيث تشكل سلسلاً متدرجاً صاعداً، ولكن مندليف فوجئ بفراغ كالفراغ الذي سذكروه بين المربخ والمشتري .

إذ أنه وجد أن درجات السلم الدوري للعناصر تطرد بتتابع لا فراغ فيه ، إلا في ثلاثة عناصر ، فإما أن يكون هذا القانون الدوري غير مطرد وغير صحيح ، وإما أن يكون صحيحاً ومطرداً ، فلا بد حينئذ من وجود هذه العناصر المفقودة في نفس تلك الدرجات الفارغة . وكان مندليف واثقاً من صحة قانونه الدوري ، فأخذ يؤكد أن هذه العناصر الثلاثة المفقودة لابد من وجودها على الأرض . بل إنه استطاع على أساس وزنها الذري الذي يأتي في الدرجات الفارغة أن يحدد كل الخواص الكيميائية التي لها كأنه يراها . وقد رأى « مندليف » قبل موته صحة نظريته العلمية . واكتشف العلماء العناصر المفقودة بكل خصائصها كما حددها مندليف .

الثانية : أقرب الكواكب إلى الشمس عطارد وبعده ٣٦ مليون ميل ، فالزهرة ومتوسط بعدها ٦٧ مليوناً ، فالأرض ٩٣ مليوناً ، فالمريخ ١٤٢ مليوناً ، فالمشتري ٨١٤ مليوناً ، فزحل ٨٨٧ مليوناً . فأورانوس ١٧٨٢ مليوناً . فنبوتون ٢٧٩٢ مليوناً من الأميال . وبعدها أن نعرف النسبة في هذه الأعداد . إن أبعاد هذه السيارات عن الشمس جارية على نسب مقدرة ومطردة تسير وفق (٩) منازل : أولها الصفر . ثم تليه ثمانية أعداد تبدأ بالعدد ٣ . ثم تتدرج مضاعفة

هكذا (٣ - ٦ - ١٢ - ٢٤ - ٤٨ - ٩٦ - ١٩٢ - ٣٨٤) .
 فإذا أضيف إلى كل واحد منها العدد (٤) ثم ضرب حاصل الجمع بتسعة ملايين
 ميل ظهر مقدار بعد السيارة التي في منزلة العددين الشمس ؛ أي أنه بإضافة (٤)
 إلى كل منزلة تصبح المنازل التسع هكذا : (٤ - ٧ - ١٠ - ١٦ - ٢٨ -
 ٥٢ - ١٠٠ - ١٩٦ - ٣٨٨) . فإذا أخذنا أعداد المنازل هذه ،
 وضربنا كل عدد منها بتسعة ملايين ، يظهر لنا بعد السيارة التي هي في منزلة ذلك
 العددين الشمس فطاردها مثلاً يبلغ متوسط بعده عن الشمس ٣٦ مليون ميل .
 وبما أن منزلته في البعدي الأولى فيكون رقمه ٤ ، فإذا ضربنا ٩ × ٤ يكون حاصل
 الضرب ٣٦ مليون ميل ، وهكذا تسير النسبة في بعد كل سيار عن الشمس مع
 فروق مختلفة قليلة .

ولكنهم وجدوا أن منزلة العدد |٢٨| ليس فيها كواكب ، بل يأتي بعد
 العدد ٩٦ الذي صاحبه المريخ ، العدد ٥٢ الذي صاحبه المشتري ، فما هو السر
 في هذا الفراغ ؟ إما أن تكون النسبة التي اكتشفوها غير مطردة ، وإما أن
 يكون هناك كوكب غير منظور في مرتبة العدد ٢٨ على بعد ٢٥٢ مليون ميل
 عن الشمس ، أي بين المريخ والمشتري وأخيراً وجدوا هذا الشيء الذي لا بد من
 وجوده ، ولصكهم لم يجدوه كوكباً كبيراً ؛ بل وجدوا كويكبات صغيرة
 كثيرة تدور كلها في الفراغ المذكور الذي بين المريخ والمشتري ، أي في نفس
 المنزل التي حسبوها من قبل فارغة ، فكأنه كوكب تحطم .

هاتان قصتان متشابهتان في قضيتين مختلفتين ، كل واحدة منها تتم الأخرى
 لتكملا عندك الشعور ؛ بأن يبدأ واحدة قد خلقت قوانين هذا الوجود وعناصره
 وجزيئاته وكياناته .

٥ - وللنجوم قصة :

فقد عرف الانسان شيئاً من مواقع النجوم ، وعرف أن لها أقداراً ثابتة بحسب نورها وعددها . عدوا منها في الماضي البعيد ستة أقدار ووقفوا ، ثم مازالوا يكتشفون الجديد ، حتى وصلوا إلى القدر العشرين . ثم إلى القدر الحادي والعشرين . والعجيب في هذه الأقدار أنها تسير مترقية أو متدنية - بحسب عدد النجوم تارة ، وبحسب قوة نورها أخرى - في نسب مدعشة تطرد في عدد النجوم فتزداد تباعاً من قدر إلى قدر ، فيكون عدد نجوم القدر الأول ١٤ نجماً ، ثم لا يزال يزداد حتى يبلغ في القدر العشرين ٧٦ مليون نجم . ويبلغ في القدر الحادي والعشرين ملياري نجم ، أما في قوة النور فقد شوهد أن تلك الأقدار تزداد باطراد من القدر الأول إلى القدر العاشر . فكلما زاد عدد النجوم في القدر زادت قوة النور . وأما بعد العاشر فتنعكس الآية وتأخذ قوة النور في التضاؤل .

و - ومن مظاهر هذه الوحدة في هذا الكون اتصال أفق النبات بأفق الحيوان . واتصال أفق الحيوان بأفق الانسان . فترى في عالم النبات تدرجاً من أدنى إلى أعلى مع التشابه . ونجد أعلى آفاق النبات متصلًا بأدنى آفاق الحيوان ، وأعلى آفاق الحيوان متصلًا - نوع اتصال - بأفق الانسان ، حتى حسب الحاسبون أن هناك بذرة أولى كان منها تطور وارتقاء حتى أصبحت الأحياء على ما هي عليه . وقد ناقشنا هذه النظرية وبيننا بطلانها في ظاهرة الحياة . ولكن القول بها دليل على ما يبينه من أن في أحياء هذا الكون وترقياتها وحدة تدل على وحدة الصانع الذي خلقها أجناساً وأنواعاً ، وجعل بعضها أرقى من بعض : وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم . (الأنعام : ٣٨) .

ز - ومن مظاهر الوحدة في هذا الكون أن المادة كلها من نور ، إذ أن عناصر المادة كلها تتحول إلى ذرات وكهارب . وأن هذه الذرات والكهارب تنشق فتتولد إلى شعاع .

ح - ومن مظاهر الوحدة أنك تجد أن أجنة الحيوان والانسان في الشهور الأولى من الحمل متشابهة تشابهاً تاماً، فإذا بهذا التشابه يخرج منه ذلك الخلق المختلف.



وهذه المظاهر كلها تدل على التنسيق والترتيب، فإذا أضفنا إليها ظاهرة التكامل، وجدنا - لا شك - أن ذاتاً واحدة، بعلم واحد، بإرادة واحدة، بقدره واحدة، هي صانعة هذا كله.

أما لِمَ نسبنا هذا الوجود والوحدة فيه إلى خالق؟ ولِمَ حكمنا أن هذا الخالق واحد؟ فهذا ما سيأتيك الجواب عنه في الفصول الثلاثة التالية بالتفصيل.

١ - السببية ٢ - الطبيعة ٣ - التوحيد

وهذه الفصول الثلاثة منقولة من كتاب «الوجود الحق» للدكتور حسن

هريدي.



السَّبَبِيَّة

منذ امتياز هذا الانسان بالادراك وإشراق أشعة عقله على الوجود، تسأل - ولا يزال - عن مبدئه ومنتاه، فهو يتساءل من أين أتى وإلى أين يصير؟ وهو إذ ينصرف فكره إلى أن وروده المباشر إلى هذا العالم، إنما كان من رحم أمه، أو من نقطة آية « لا يقتنع بهذه النظرة الطحينة القريبة ، دون النظر إلى المبدأ الأول » والبحث عن السبب الأسامي الذي ترجع إليه جميع الأسباب .

ولهذا الدافع العميق المحتج بالنفس البشرية ، والذي ولد معها ، وما زال يلزمها « كان الجواب على هذا السؤال شغل المحققين الشاغل » فنشأت أحكام مختلفة ، ونظريات متباينة ، وكان منهم مخطيء ومصيب . غير أننا إذا نظرنا إلى ما بين أيدينا من السماء والأرض؛ نرى أن المطر ينهر من سحب ، وأن الثمر يحصل من شجر « وأن الشجر ينبت من الماء والتراب » وأن الماء ينشأ من عنصري (الأوكسجين والهيدروجين) ولم يشاهد الانسان منذ قع عينيه على الوجود أن حادثاً حدث من غير سبب، أو أن شيئاً وجد من غير موجد، حتى أضى هذا المعنى - بحكم الواقع القاهر - لا يتصور العقل خلافاً ولا يطمئن إلى غيره « ولا يأبى الإقرار به إلا عقل مريض شأن المعتوهين » أو عقل قاصر شأن الطفل الذي يكسر الإناء ثم يقول : « إنه انكسر بنفسه ؛ ولذلك وجدنا ذلك العربي قد أدرك هذه السببية بفطرته النقية » فنادى نداء المشهور : (البعرة تدل على البعير »

والأثر يدل على المسير « ليل داج » ونهار ساج « وسماه ذات أبراج » أفلا تدل على الصانع الخبير) .

لهذا الواقع الصريح ، والإدراك القاهر ، وجريان الحوادث أبداً على هذا القانون ، أضحي هذا المبدأ مسلماً به في كتب الفلسفة « وسمي بـ (مبدأ السببية) وهو أول مبادئ العقل المدبرة للمعرفة ، لأنه أساس الأحكام العقلية والمحاكمات المنطقية » ولو التفت إلى كلماتك التي تخاطب بها الناس صباح مساء ، والأحكام التي تنظم بها شؤون حياتك ، لوجدتها لا تخلو في أي مرحلة من المراحل من الاستناد إلى مبدأ السببية .

إذاً ، فقولنا : (لا بد لكل حادث من محدث) أمر يقيني مسلّم به ولا يقبل العقل غيره « وبالتالي محال على حادث أن يحدث بذاته » وعلى شيء أن يوجد بغير موجد ، وإليه الإشارة في القرآن الكريم « أم خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ » (الطور : ٣٥) . نقول بناء على هذه القاعدة : إن عالمنا هذا من أرض وجبال « وشجر ودواب ، وكواكب وشمس ، لا بد له من محدث ، وإن هذه الحوادث الفرعية الكثيرة « مندفعه عن أسباب ، وهذه الأسباب مندفعه عن أسباب أخرى أقل من الأولى ، ولا بد أن نصل بالنتيجة « إلى سبب لجميع هذه المسببات » ومحدث لجميع هذه الحادثات « لأننا كلما رجعنا إلى الأصل الذي اندفعت عنه المسببات ، قلّت العوامل الدافعة ، حتى نصل أخيراً إلى سبب واحد . كنظرك إلى أغصان الشجرة المتعددة المتشابكة « فكلها ذهبت تبعت عن أسبابها « ذهبت إلى قليل من كثير « حتى تنتهي إلى ساق واحدة « وإنك تجد لهذه أمثلة كثيرة « هي من الظهور بكان لا تحتاج معه إلى الوقوف الطويل وضرب الأمثال .

إذاً ، فإنكار محدث للحوادث « وموجد للوجود « تناقض مع العقل ، وإقامة على الخطأ ، ولعله لهذا الإلزام المنطقي الذي لا مناص منه ، سماه « ابن سينا » ،

بالواجب الوجود « حفاظاً على حرمة العقل من أن يوصم بالتخليط والتناقض »
أو البلاء والتبدل ، إذ يستحيل أن ينبثق الوجود من العدم .

هذا وإن قدم المبدأ ، أو قول كثيرين به ، أو ظهوره بظهور البديهة لا
يقضي عليه ، ولا يخرج من الحق إلى الباطل ، مادام العقل يلم به « والواقع يؤيده »
إلا إذا كان الداعي إلى الإنكار ، استكباراً على كل قديم ، أو عقوقاً للمنطق
السليم « أو جرياً مع كل هوى سقيم » شأن الحق والمرضى والمغرورين .

وقد يقول قائل : إن هذا المحدث لجميع الحوادث هو الطبيعة ، وسيأتي
الكلام على الطبيعة ، أو يقول : إذا أقرنا بوجود الخالق ، فمن الذي أوجد
الخالق ؟ وسيأتي تفصيل ذلك^(١) .

والذي نريد أن نخلص إليه الآن واضحاً مجزوماً به : لا بد لكل حادث
من محدث ، إذن فلا بد لهذا العالم من خالق .

هنا قد يشير بعض النقاد قضية قدم العالم وحدوثه « فيقول : إن هذه القاعده
نسقيم إذا سلمنا بحدوث العالم ولم نقل بقدمه .

ونقول : إن البرهان ملزم بالقول بحدوث العالم ونفي قدمه ، فقد قال
الإمام الغزالي ، بناء على ملاحظة الحركة والكون : إن دورة من الفلك : إما أن
تكون شفعاً أو وترأ ، فإن كانت شفعاً فقد أتمت عدداً فردياً ، وإن كانت
وترأ فقد أتمت عدداً زوجياً « إذن فالعدد السابق على كلا الحالتين محدود ، ولما
كان محدوداً فهو حادث قطعاً « ولو استمر الناقد فقال : إن أصل العالم (هيولاه)
قديم ، والحركة طارئة ، قلنا له : من أين طرأت الحركة به « فهو إذن إقرار
منه صريح بوجود مرجع آخر أثر على العالم بإيجاد الحركة ، بل هو استعجال

(١) سر معنا تفصيل هذا في الظاهرة الأولى « ولذلك لم ننقل كلام الأستاذ فيه .

فاصل للإقرار بوجود خالق للعالم . فالناقد بين أمرين : إما أن يرجع إلى قولنا بالحدوث فيعتrof بالخالق « أو أن يقو بوجود المرجع وهو اعتراف بالخالق « إذن « فنقد الناقد وإدعائو لم يصل إلى القوارة ولم يثبت للنقد « والقول بقدم العالم باطل لا يسنده برهان^(١) « وهكذا تنهار (المادة الجدلية) التي تقول بقدم العالم « هرباً من الإقرار بوجود خالق للعالم ، وتفلتاً من البرهان المزم « والدليل القطعي .

وقد نستغرب قولي بانهارها بهذه السرعة « ولكنني أقول : إن عقداً من النظام لو بلغ ألف حبة ، لانقرط كله بجل العقدة الأولى . وإذ لم ترد ذلك ، فاحذف من المادة الجدلية كل ما بني على أساس (قدم العالم) من الأحكام ، فأول حكم يهدمه من أحكامها الأساسية إلحادها في الخالق ، وعند القول بخالق الوجود ؛ تنشأ أحكام أخرى تهدم أحكامها الفرعية كما ستري ، دون أن يكون البحث موجهاً إلى الفروع خاصة « ولكن بروز الحقيقة في الأصل يهدم بصورة عفوية كل باطل فرعي .

* * *

(١) بل القول بالحدوث هو الذي تسنده عامة البراهين كما رأينا في الظاهرة الأولى .

الطبيعة

بعد ماتين لك « بما لا يقبل الشك » وجود الخالق الأول « وأنه الكامل المطلق » وأن السؤال عن خالق الكمال المطلق لا يصح ، وتبددت أمامك تلك الشبهات ، بقيت شبهة من شبهات العصر ، وضلالة أخرى من ضلالاته ، وهي - كما سيظهر لك - مصطنعة كما تصطنع الأصنام « بحجة على الأحلام كما تخيم الأوهام » ولكنها بكل أسف « مع اصطناعها هذا » وعدم استادها إلى أساس « نجدها مسيطرة على عقول كثير ممن يدعون الثقافة والمعرفة » وقد انطلت عليهم دون أن يكلفوا أنفسهم عناء البحث والتقصي . تلك الشبهة هي الطبيعة ، إله العصر المزعوم .

حينئذ تبادر أحد الطبيعيين بالقول :

من خلق السموات والأرض ؟ يقول لك : الطبيعة .

من خلق النبات والحيوان ؟ يقول لك : الطبيعة .

من خلق الانسان ؟ يقول لك : الطبيعة .

من يدبر جميع هذه الأمور الفلكية ، والحيوية ، والغريزية ، وكل بحساب دقيق ونظام لا يحد ، فيقول لك : الطبيعة .

وهو يتنوع لك بهذا السبب لأنه لا يستطيع أن يقول لك : إنها تحدث

بذاتها « أو من تلقاء نفسها » وينكر قانون السبية « فهو أصاب حين أقرب بالسبية وأخطأ حين جهل المسبب ، وليس شأننا حين البحث في هذا الأمر أن نكتفي بالتسفيه والتشنيع ، ولكننا نناقش الأمر من جميع الوجوه » فما كان من حق أقرئائه ، وما كان من باطل فبدناه ، والعاقل الذي يصيخ إلى المنطق ، والجاهل الذي يتبع هواه « ويقم على الباطل ولو تبين له الحق .

فما هي الطبيعة ؟ وما هي مفاهيمها ؟ وما هي حقيقة تأثيرها ؟
الطبيعة في اللغة : السجية والخلق . غير أن للطبيعة اليوم في عقول الناس - حسب تفاوتهم - مفهومان :

المفهوم الأول : إنها عبارة عن الأشياء بذاتها ، فالجماد والنبات والحيوان « كل هذه الكائنات هي الطبيعة . وهو مفهوم غير دقيق ، وحكم غير سديد كما سيتبين لك .

المفهوم الثاني : إنها عبارة عن صفات الأشياء وخصائصها ؛ فهذه الصفات : من حرارة وبرودة ، ورطوبة ويبوسة ، وملاسة وخشونة « وهذه القابليات : من حركة وسكون ، وغمر واعتداء ، وتزاوج وتوالد ، كل هذه الصفات والقابليات هي : الطبيعة .

وسواء أكان القول الأول أو القول الثاني هو المعبر عن الطبيعة بحق ، فما نصيب هذا القول من الحق ؟

لما القول الأول : فلا يخرج بالطبيعة - بالنسبة لخلق الوجود - عن تفسير الماء بالماء ، فالأرض خلقت الأرض ، والسما خلقت السماء « والأصناف صنفت نفسها ، والأشياء أوجدت ذاتها « فهي الحادث والمحدث « وهي الخلق والخالق في الوقت ذاته ، وبطلان هذا القول يبين ، فهو إما ادعاء بأن الشيء وجد بذاته عن غير سبب - وقد تبين لك فساده بقانون السبية - وإما إدماج الخالق

والخلق في كائن واحد ، فالسبب عين السبب وهو مستحيل ؛ بل هو من التهاوت والتناقض بحيث لا يحتاج إلى الوقوف والشرح .

وأما القول الثاني : وهو الاعتماد على قابليات الأشياء وخصائصها في التكوين ، فنقول فيه : الحقيقة إن الذين يعززون الخلق إلى تلك القابليات والخصائص ، لا يعدون عن كونهم وصافين لتلك الظواهر ، لا يعرفون كتبها ، ولم يكلفوا أنفسهم عناء البحث عن حقيقتها ، ولو فعلوا ذلك لوجدوا أن القابلية التي اعتمدوا عليها في خلق الشيء مراب خادع يحسبه الظمان ماء ، حتى إذا جاءه لم يجد شيئاً ، ولإيضاح ذلك بالطريق العلمي نضرب المثال التالي :

نضع حبة في التراب ، ونسقيها بالماء فتتفتح ، وتنفلق ، فيظهر منها الرسيم ، ويندفع منه الجندر إلى الأسفل ، والساق إلى الأعلى ، وتنشأ الأوراق فالأزهار فالثمار ، وتكون الحبة قد أنتجت تفاحة مثلاً .

فالقابلية التي كانت في الحبة هي الانتفاخ ، والانفلاق ، وظهور الرسيم... ولولا هذه القابليات المتوالية لما اطردت تلك الظواهر الحيوية ، ولما نشأت عنها الثمرة . فلنأت إلى هذه القابلية بالذات نبحث عن حقيقتها : لو لم تنتفخ الحبة وتنفلق لما نشأ شيء : فمن الذي نفخها وفلقها ؟ لو كان للحبة عقل وتدبير لقننا : إن عقلها هو الذي هيأ لها ذلك ، ولو أن الماء هو الذي نفخها وفلقها ، لأمكن للماء أن ينفع في الحديد ويفلقه ، إذن فلا بد من مؤثر وقبول لتأثير ذلك المؤثر ، وإذا كانت الحبة بذاتها - جديلاً - انتفخت وانفلقت ، فلماذا لم تجمد وتضمر بدلاً من أن تنتفخ وتتمو ؟ ولكي يحصل التكاثر والبقاء ، يحتاج الأمر إلى عقل وإدراك ، ومنهاج مرسوم من قبل تلك البذرة ، والبذرة لا تملك شيئاً من ذلك ! فكيف حصلت إذن ثمرة بعينها ، بل كيف حصلت ثمار كثيرة متنوعة ؟ وكيف كمنت الغاية المعينة والصفات المقصودة في صميم كل بذرة منها ؟

والحقيقة أن من أنعم النظر في تعبير الطبيعيين المستندين إلى القابلية « طبع النبات على ذلك ، اقتضت الحجة ، وانفلقت ، وتوالدت الخلايا ، تمثل الطبيعة الحية إلى الانقسام ؛ يجد أنها جميعها أفعال مبنية للمجهول لجلل الفاعل الحقيقي » فكان الطيمي أغمض العين عن السبب الحقيقي « وبني الفعل للمجهول تخلصاً . فمن الذي نفخ الحبة ؟ ومن الذي فلحها ؟ ومن الذي أدى إلى التوالد ؟ ومن الذي جبل الحلية على الانقسام ؟ كل هذا التحقّق لاتصل إليه نظرة الطبيعيين القصيرة بل المقصورة على وصف الظواهر « دون الذهاب إلى أسبابها » بل المحطّة في جعل الصفة المنفصلة سبباً فاعلاً ، والقابلية مؤثراً « والظاهرة المجهولة عاملاً مكوناً » فالانتفاع صفة « نشأت عن المؤثر الخارج عن الشيء » وعن قبول أثره في ذلك الشيء « والاتلاق صفة ، والامتداد صفة ...

وما زاد الطيمي على أن جعل من مجموع هذه الصفات مفهوماً مركباً ، سماه (قابلية التوالد والنمو) . فجعل من القابلية التي هي عرّض من أعراض الشيء سبباً في الخلق ، ومن الصفة الانفعالية التي لا تعي ولا تدرك « سبباً فاعلاً واعياً في تكوّن الأشياء ! إذن فمن الذي ركز الطبيعة في العناصر ؟ ومن الذي نوع تلك الطوائع ؟ إن بذرة الأجاص ، وبذرة الشمس ، حين توضعان في التراب تنتج كل واحدة منهما ثمراً يختلف عن الآخر « بلونه ، وطعمه ، ورائحته ، مع أنه يبقى بماء واحد » ومع اتفاقنا على أنه ليس لبذرة عقل « ولا لجذع الشجرة إدراك » فكيف كان الجذر يمتص الماء ، ويصطفي ذرات بعينها ، وينضج النسج ويسوقه إلى الثمر « ويكون العصارة ، وينشئ الخلاوة ؟ ! كل ذلك يجعلنا نسأل عن السبب ، ولا نقف عند المجهول « ولا نكتفي بوصف الظواهر « بل لا نعف هذه الظواهر خطأ بأنها أسباب الخلق الحقيقية . ونحن نعلم أن القابلية ليست إلا صفة من صفات الشيء « فكيف نخلقه ؟ وأن الحبة بالنسبة للنبات جماد لا يعقل « فكيف تنوعه « وإذا لاحظت أننا مجبرون بحكم هذه النظرة

إلى طبائع الأشياء « أن نسأل عن حقيقة تلك الطبيعة ، وعمّن طبع الأشياء عليها « وكيف تؤثر ؟ وهل تدع أم تصنف وتركب « وهل هي فاعلة بذاتها « أم منفعة لغيرها ؟ أدركت أن الطبيعيين قد نقلونا من مجهول واحد إلى مجاهيل كثيرة « ومن الأصل الحاسم إلى الفروع التي لا تحسم الأمر « فبينما كنا نسأل عن خالق الحبة وفالق النوى ، انتقلنا بتلك النظرة القصيرة المتجاهلة إلى صفات انفعالية ليس لها من القدرة على الخلق نصيب ، ولولا قصر النظر عند الطبيعيين على هذه الأسباب الغريبة المهيمة دون مبرر ؛ لوجدنا الجواب شافياً منطقياً منسجماً مع ماتقدم من التحقيق العلمي في الآية الكريمة التالية :

« إن الله فالق الحب والنوى » يخرج الحي من الميت ، ويخرج الميت من الحي ، ذلکم الله ربکم فانسی تؤفکون ، (الأنعام : ٩٥) . وبذلك ترجع الأسباب كلها إلى الخالق الأول وتعرف المجاهيل ، ويحسم الأمر .

ولكي نزيد الأمر وضوحاً « نضرب لذلك مثلاً . محرك السيارة ، فإن تحرك أجزاء المحرك ، واحتراق البنزين ، والقوة الدافعة في حصول الانفجار « كل تلك الخصائص قابليات وطبائع ، فهل نجد أن قابلية الاحتراق ، وخاصة الانفجار ، وقوانين الميكانيك ، هي التي خلقت المحرك وأبدعت السيارة ؟ لاشك أن القابلية غير ذات الشيء « وأنها إن كانت سبباً في انفعال الظواهر « و بروز المظاهر ، فهو في حدود التركيب والتصنيف « لا في حدود الخلق والإبداع « وهي في المراحل الأخيرة ، لا في المرحلة الأولى من خلق الوجود . ولذلك إذا أراد الطبيعي الخروج من هذا المأزق « وأقر معنا من أن هذه الطبائع أسباب فرعية في مجال التكاثر والتوزيع « ولا تعدو في حقيقتها نوعية تساند الأسباب التي تكلمنا عنها في مبدأ السببية . قلنا له : رجعت إذن إلى الأصل الذي بحثنا عنه من قبل وأثبتناه ، ولم تستطع أن تجد ضمن الكائنات من طبائعها ما يصح أن يكون سبباً لإخراج الوجود من العدم .

وإذا أردت أن تعرف العلة النفسية في تكوين هذا الإله الزائف (الطبيعة) لدى بعض الناس ، وجدتها في السلسلة التالية .

عابن الانسان صفة الشيء ، فأضاف الصفات بعضها إلى بعض ، وكونت من مجموع الصفات مفهوماً ، وسمى المفهوم قابلية أو طبيعة ، ومالت النفس إلى الراحة والاختصار . فجعلت من تلك الطبيعة في خيالها ذاتاً مستقلة فعالة . وجد الحيال البشري على ذلك ، وتوهم صاحبه أنه وجد إله الوجود ، فأقبل عليه طائفاً ، وأسلم له خاضعاً ، من بعد أن صنعه يده كما يفعل عابد الوثن ، يصنعه ، ثم يتخيل أن له النفع والضرر ، ثم يعبدّه !

وما أشد التشابه بين من كان يعبد الأصنام من قبل ويمجادل عنها ، ومن يعبد الطبيعة اليوم ويمجادل عنها ، فالعلة النفسية واحدة ، ونوعية الخطأ واحدة ، ألا وهي الاصطناع في أول الأمر ، وتوهم الاستقلال والتأثير في آخره ، وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الخدعة في آيات كريمة ، منها :

« ما تعبدون من دونه إلا أسماءٌ سميتوها أنتم وآباؤكم ، ما أنزل الله بها من سلطان، إن الحكم إلا لله : أمر ألا تعبدوا إلا إياه ، ذلك الدين القيم، ولكن أكثر الناس لا يعلمون ، (يوسف : ١٠) .

« قالوا : أجتئنا لعبد الله وحده » ونذر ما كان يعبد آباؤنا ، فاتنا بما تعبدنا إن كنتم من الصادقين . قال : قد وقع عليكم من ربكم رجس وغضب ، أتجدلوني في أسماءٍ سميتوها أنتم وآباؤكم ، ما نزل الله بها من سلطان؛ فانتظروا إني معكم من المنتظرين ، (الأعراف : ٧٠ - ٧١) .

فانظر من أي ناحية ضل البشر من قبل ، ومن أي ناحية يضلون اليوم ، والقضية ليست إلا أسماء يسمونها في البدايه ، ثم يجادلون عنها كحقيقة واقعة في النهاية .

وخلصة القول في الطبيعة : أنها إما قول بأن الأشياء حدثت بذاتها ۝ وهو قول ساقط من كل اعتبار .

وإما قول بأن الصفات تخلق الذات ۝ وهو أشد تداعياً وسقوطاً من القول الأول ؛ لأنه إذا عجزت ذات الشيء عن خلقه ۝ فكيف تستطيع الصفات ؟ وإما اعتبار للقابلية على أنها سبب متأخر كبقية الأسباب ، فتفتقر إلى السبب الأول وهو الذي به نقول .

إذن ففي الأحوال الثلاثة لا بد من الرجوع إلى الخالق الأول ، وتأتي الطبيعة متأخرة منفصلة له مفقورة إليه .

وهكذا نجد أن الطبيعة — إله العصر المزعوم — لم تثبت أمام النقد المنطقي والشرح العلمي ۝ وليست بالنسبة للموجودات سوى صفاتها وقابلياتها وقوانينها التي تجري عليها ۝ وأن طبائع الأشياء لا تخلقها ۝ ومن كان يبحث عن ذات مستقلة لها ۝ مبدعة فعالة ، خارجة عن نطاق الأشياء ۝ كانت لا شك باحثاً عن عنقاء المغرب .

* * *

التَّوْحِيدُ

إذا كان سراب الطبيعة قد تبدد أمام ناظريك ، وأصبح أفق معرفة الحقائق الأول واضحاً لديك « أمكنك أن تستكمل معرفتك هذه بالتعرف إلى صفاته التي يلزمك بها البحث ، مستنداً إلى الحقائق المتقدمة » وصفاته التي تستنتج من ذلك فنقول :

هو الأول : ليس قبله شيء ، لأن القول بشيء قبله يجعل له حدوداً « والحدود من صفات الحوادث ، وقد فندنا ذلك من قبل .

وهو الآخر : وليس بعده شيء ، للمحدور نفسه ، فهو إذن (الأزلي الأبدى) .

وهو الحيّ : الحياة المطلقة « لأنه الواهب الحياة للأحياء ، ولايصح إلا أن تكون مطلقة ، لأن النسبية من صفات الحوادث .

وهو السميع العليم « البصير القدير » لأن هذه الصفات لوازم صفة الحياة ، ولما كان الإطلاق صفة حياته ، كان الإطلاق ملازماً لجميع الصفات الأخرى ، بحيث لايعجز السمع أو البصر أو العلم أو القدرة معجز .

وهو الواحد : الذي لا شريك له في الملك « ولما لهذه الصفة من أهمية عظيمة » وخطورة بالغة « نخصها بالتفصيل التالي »

لعلك أدركت من تسلسل البحث « ومن ذكر الصفات المتقدمة ، ومن الجزم بكمال الله المطلق ، أن التوحيد حاصل ولا يحتاج إلى برهان ، بل إن التعدد هو الذي يفقر إلى الدليل » ولكتنا على الرغم من ذلك « نعرض لأمر التوحيد بالتفصيل لعلاقته الصميّة بواقع الحياة .

القول بالتعدد يمكننا أن نختصره **بالتثنية** « فإن ثبتت التثنية » صح التعدد من غير حصر « وإن بطلت بطل التعدد أصلا ، ولزم التوحيد .

فالقول بالتثنية يلزم بوجود صفة مميزة بين الاثنين ؛ لأن التساوي التام من جميع الوجوه باطل « ولا يصح بالتصور إلا إذا انطبق الأول على الثاني تمام الانطباق ، فيبقى في النتيجة كائن واحد، ولما انعدمت الصفة المميزة انعدم التمييز. فإن قال مكابر : بإمكان التمييز بين اثنين حال التساوي التام « قلنا له : أقمت الحجة على نفسك حينما ميزت ، وما ميزت إلا بإدراك صفة مميزة . ووجود صفة مميزة يبطل التساوي التام « وإذا بطل التساوي التام « حصل التفاضل بين الاثنين فسقط المفضل وبقي واحد .

والقول بالتثنية « من الوجهة الرياضية يفيد وجود إطلاقين « وذلك محال، لأن وجود أحدهما ينافي بإطلاق الآخر « فهو إما أن يدخل في إطلاق الأول « فلا يبقى إلا الأول . وإما أن يخرج عن نطاق الأول، فيسقط لإطلاق الأول المفترض ، ويبقى الثاني « أي أن الإطلاق محيط ، ولا يحاط به « والنتيجة « أنه لم يبق إلا إطلاق واحد .

وهذا كما أنه دليل على التوحيد « فهو دليل على حدوث العظم ونفي قدمه « لأن القول بقدمه يفيد وجود إطلاقين « وذلك محال كما رأيت . ومن هنا نفهم المعنى العميق للآية الكريمة : « ألا له الخلق والأمر » (الأعراف : ٥٤) أي

أنه ليس تصريف الكون وحده حادثاً فحسب ، بل الكون كله : خلقاً وتصرفاً مقهور للخالق ، فهو حادث بمادته ومعناه .

وإذا أردنا أن نجلبى معنى هذا البرهان بالنسبة للتوحيد والتعدد ، قلنا : حين وجود اثنين يترتب على أحدهما أن يحيط بالثاني قدرة وعلماً ، فإن عجز عن ذلك ، فهو ليس إياه ، وبقي واحد . وإن قدر على ذلك ، سقطت ألوهية الثاني وبقي واحد . وبعض الفلاسفة يسمي هذا بـ : برهان التانع ، فيقولون : لو كان هناك إلهان ، يريد أحدهما قيام زيد في آن ، ويريد الآخر قعوده في ذلك الآن ، فحال نفوذ الإرادتين ، لاستحالة المراد ، وجمع الأضداد ، فإن غلبت إزادة أحدهما على الآخر ، فهذا الآخر عاجز مقهور ، فهو ليس إياه ، وبقي واحد .

وقد أورد ذلك ابن جرير الطبري ، قال : (لم يخل كل واحد من الاثنين .. من أن يكون : قوين ، أو عاجزين . فإن كانا عاجزين ، فالعاجز مقهور ، وغير كائن إلهاً ، وإن كانا قوين ، فإن كل واحد منهما يعجزه عن صاحبه عاجز ، والعاجز لا يكون إلهاً . فإن كان كل واحد منهما قوياً على صاحبه . فهو بقوة صاحبه عليه عاجز) .

إذن لم يبق إلا الواحد المطلق الذي لا يعبره شيء في الأرض ولا في السماء ، وما قال من قال بالتعدد إلا عن عقلية ابتدائية ، وفكرة وثنية ، وتصور خيالي مصطنع ، بعيد عن التحقيق ، مصادم للعقل .

ولم يبق في الدنيا من يلتزم العقل والمنطق يقول بالتعدد . بل إن التحقيق لا يرشد إلا إلى التوحيد ، برهاناً من صفات الحوادث ، كالإلصاق والتفرع والولادة . فكما أن التعدد باطل ، فطروؤه من بعد أشد بطلاناً وأقبح ، وهكذا ينهار التعدد بجميع صورته كالتثنية والتثليث وغيرهما ، على الرغم من إقامة

كثير من البشر اليوم على هذه العقيدة الفاسدة بكل أسف ، ولو رجعوا قليلاً إلى العقل والمنطق لانهدمت أمامهم هياكل الوثنية وأساطير التعدد لقوة البرهان « وصراحة الحجة » وثورة العقل على هذا التناقض المشين « فليت شعري ، متى ينور مفكرو العالم الأحرار وعقلاؤهم المتجردون على هذه الوثنية النكراء « فيمزقوا غشاها العنكبوت ، ويعودوا العالم إلى التوحيد ؟!

والقرآن الكريم هو الذي حمل لواء التوحيد للناس « ونص على ما تقدم من تقيد التعدد وبطلانه « وتأكد التوحيد وثبوته « في آيات كثيرة حملت أنصع بيان وأقوى برهان « منها :

« لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون ، (الأنبياء : ٢٢) . « ما اتخذ الله من ولد ، وما كان معه من إله ، إذا ذهب كل إله بما خلق ، ولعلا بعضهم على بعض » سبحان الله عما يصفون . عالم الغيب فتعالى عما يشركون ، (المؤمنون : ٩١ - ٩٢) . « هو الأول والآخر والظاهر والباطن » وهو بكل شيء عليم . (الحديد : ٣) « ألا إنهم في مرية من لقاء ربهم ألا إنه بكل شيء محيط » (فصلت : ٥٤) . « قل هو الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم يولد . ولم يكن له كفواً أحد » .

وهكذا تثبت حقيقة التوحيد للغالب القديم بما لا يدع مجالاً للرب والتردد .

والأحرى بالعالم الحق « أن يدعو الناس إلى ذلك . ويفتد لديهم نحلة التعدد ، ويفضح زيفها وبطلانها « لكي يخرجوا من الظلمات إلى النور ، ومن التناقض المشين إلى الانسجام المنطقي المبين . وبذلك تخرج النفس البشرية مما تعانيه من الحيرة والتردد ، والعبث والقلق « والجنوح بالنتيجة إلى السبل الشاذة ، والمانح السخيفة ، المضحكة المبكية ، والتي يثبت التحليل النفسي أنها ليست إلا صورة حسية تعبر عن إفلاس البشر في التماس طريق الحق .

واستكمالا لكل جوانب الإقتساع في هذه المسألة - مسألة الطبيعة «
والسبية « والتوحيد - ننقل هذه الرسالة الجيدة لبديع الزمان سعيد النورسي
رحمه الله :

« قالت رسلهم : أني الله شك فاطر السموات والأرض » (إبراهيم : ١٠)
تأمل في هذه الآية وما فيها من الاستفهام الإنكاري ، لأنها تدل على أن الحكم
بوجود الله ووحدانيته « من أوضح البداهة لكل من أبصر بعينه مرة هذه السموات
والأرض ، غير أنه بالرغم من ذلك ، فإن فيها يلفظ به بعض المسلمين اليوم كلمات ،
أقل ما فيها أنها توميء إلى الكفر بهذه الحقيقة الكبرى .

وسأتناول منها بالبحث ثلاث كلمات لا يرددها في الغالب إلا أحق ذاهل
عن حقائق الأمور « وملحد جعل من برذعة إلحاده حلة يفاخر ويتباهى بها :
إحداها (أوجدته الأسباب) والثانية (تشكل بنفسه) والثالثة (اقتضته
الطبيعة) .

إن محالات كثيرة تنبع من الأخذ ببدأ هذه الكلمات الثلاثة القنطرة « ولو
ذهبت أعدها بتفصيل علمي موسع ؛ لتجاوزت تسعين محالاً من المحالات التي لا
يشك فيها علم عالم ولا عقل عاقل ، ولكني سأكتفي من بيان ذلك كله بالعشر
فقط أذكره في عبارات موجزة سريعة .

إن (المحال الأول) : الناتج عن كلمة (أوجدته الأسباب) « يظهر
جلياً في هذا المثال: وقع احتياج إلى معجون مستحضر من بضعة عقاقير وحشائش
مختلفة الأنواع والمقادير « وقام الصيدلي بتحضير هذا المعجون طبق موازين دقيقة
بحيث لو أن بعض الأجزاء طغى على الحد المطلوب أو قل عنه « لأدى ذلك إلى
عكس الفائدة المرجوة منه .

فلو أن زلزالاً مثلاً وقع بين تلك العقاقير التي استحضر منها الدواء «

فتكسرت وسال ما فيها، وجرى بعضه إلى بعض ، فاختلفت الأجزاء المتنوعة، وتلاقت إلى بعضها » فهل يمكن أن يكون المحصول المركب من ذلك الخليط مساوياً لذلك الخليط الذي استحضره الصيدي بميزانه الدقيق وخبرته العلمية وحسابه المنظم ؟ وهل يقبل مثل هذه الدعوى سوى من فاتته نعمة التفكير والعقل ؟!

إن كل ذي حياة على هذه الأرض ما هو إلا معجون رائع ، ركب من ملايين الأجزاء العجيبة المختلفة » أخذت بمقدار وضمت إلى بعضها بحكمة ونظام.. فلا ريب أن إسناد هذا الشكل إلى عمل الأسباب المادية الجامدة والعناصر الميتة الصامتة، أشنع وأقبح من الإسناد في ذلك المعجون الذي حصل من تصادم القوارير وسيلان ما فيها .

(المحال الثاني) : إن إسناد خلق الأشياء إلى أسبابها المادية » يستلزم أن يكون للكثير من العناصر والأسباب الدقيقة المتناقضة تأثير مباشر في وجود الأشياء . والحال أن تلاقي الأسباب المختلفة المتباينة إلى بعضها ، باتفاق من جهة، ودقة موزونة من جهة أخرى » في خلق البعوض مثلاً إن لم يكن من أجملى المحالات . فهو من أشد المتعات ، لأن جسم ذلك البعوض مع صفه ذو علاقة بأكثر العناصر والأسباب المادية المبثوثة في الكون » بل إنه بحق خلاصة وزبدة لها ، فلو سلمنا ادعاء استناد هذا الموجود الصغير إلى تلك الأسباب ؛ للزم أن تحتشد جميع العناصر والأسباب كلها بالذات عند إيجادها ، بل يجب توفرها كاملة في جسمها ، بل في حبيرة من حجيرات جسمها » لأن السبب المادي ينبغي أن يكون موجوداً مع المسبب داخلياً فيه ، أي فينبغي أن تكون هذه العناصر المادية المتناقضة كلها مجتمعة على الدوام » تعمل عملها في كل حبيرة من حجيرات جسم البعوض » دون من يدفعها إلى هذا التلاقي والتفاعل .

وهل هذا إلا وهم يستحي بلهائه السوفسطائيين من الهذيان به .

(المآل الثالث) : إن القاعدة البدئية تقول : « إن الواحد لا يصدر إلا من الواحد » أي كل ما يتصف بوحدة النظام والتسويق والانجاء في مظهره وشكله، فلا بد أن يكون المؤثر فيه واحداً، ضرورة أن التأليف بين المتناورات، والجمع بين الختلفات في وحدة نوعية أو جنسية « لا يمكن أن يتم إذا ما اجتمعت عليه أكثر من إرادة وبد واحدة . ولا ريب أن هذا العالم العظيم تجمعه كله وحدة الانجاء والتنظيم، فإسناد وجوده بعد ذلك إلى الأسباب الجامدة المختطة، التي لا شعور لها ولا عقل « من أعظم الحرافات المضحكة . هذا إلى أن الأسباب المادية لا يمكن تأثيرها إلا بواسطة الناس والمباشرة « وغير خاف أن تجانسها إنما يكون بسطح الموجودات وظاهرها ، مع أن في بواطنها ووراء حدود الحس منها من الانتظام والغرابة والانجاء ما ليس في ظواهرها ، فأن أسبابها المادية الموحدة لها ؟ بل أين من يستطيع أن يفرق في غوص ذلك الباطن « بين السبب المؤثر والسبب المتأثر ، يفصلها « ويفرق بينهما في الزمن والجوهر والحدود ؟.

أما الكلمة الثانية : (تشكل بنفسه) فهي أيضاً تنطوي على محالات لا تعمى عنها الأبصار . غير أن المفكر المعاند من شأنه أن يبلغ به الكبر مبلغاً يلبسه برذعة الحق . إن الانسان العادي من شأنه أن لا يخضع لمآل واحد يتراءى لعقله « ولكن مثل هؤلاء المعاندين لا يبالي أن يدافع عن حشد من المحالات ، النابعة عن الباطل الذي أقسم أن لا يتخلى عنه . إنك أيها الانسان لست مادة بسيطة جامدة ملأة على سطح هذا الوجرد « إنما أنت جهاز معمل دقيق كبير . بلغ في دقة غابة الروعة والانجاء ... إن في جسمك ذرات عامة ساعية على الدوام .. إن لجسمك تفاعلاً - في غاية الانتظام - مع شائر مظاهر الوجود من حولك ، إنما أشبه ما يكررة بتفاعل البيع والشراء والأخذ والإعطاء .. إن ملايين الذرات العامة في جسدك تظاّر ساهرة على حفظ سير هذا التفاعل ودقة انتظامه « وهكذا تعلم أن الانجاء ليس بين ذرات جسمك وحده « بل بين

مجموع هذه الذرات والوجود الخارجي من حوله « إن هذا يعني أن وحدة واحدة انتظم سارية بأنهم دقة بين وجودك العضوي ووجود سائر الكائنات من حولك !

فإذا رفضت أن توقن بأن الذرات الساعية في جسدك ، إنما تتحرك فيه طبق قانون الحاصل الأزلبي العظيم ، لزمك أن تقول إن للذرات التي تتفاعل في حبيرة واحدة من حبيرات عينك مثلاً عقلاً متفلسفاً هائلاً ، وضع به قانون الانسجام والتطابق بين كل ذرة من جسدك من جهة ، وذرة من ذرات الوجود من حولك من جهة أخرى ، سواء كان ذلك الوجود هواء أو ضياء أو طعاماً أو ثراباً أو أي شيء آخر ، كما ينبغي أن يكون لكل ذرة من هذه الذرات فكر ، يدرك منابع دهره « وعناصر آبائه وأجداده » ويتصور ماضيه ومستقبله بالحرافة العناد المتكبر !!

أما إذا كان جوابك عن عالم الذرة ونظامها نفس جوابك عن عالمك الحي هذا . أي أن له أيضاً أسبابه المادية وتفاعله الذاتي « فإن السؤال سيلحقك عن العالم الثالث الذي من وراءها ، والذي هو أدق من كليهما . وهكذا تتسلل العوامل والأسباب إلى غير نهاية ، وتمتد إلى حيث يضل ورائها عناد المعاندين ووجود المتكبرين .

الكلمة الثالثة (اقتضته الطبيعة) : ويتفرع عنها سلسلة من مظاهر التفات المضحك « نجمل بعضها فيما يلي :

١ - إن صاحب هذا القول ينبغي أن يلتزم أن كل ذرة من ذرات الوجود تنطوي على مجموعة العوامل والمؤثرات التي أبدعت هذه المجموعة الكونية ، وأنها تشمل على القدرة والطاقة الكافية لإبداع عالم كامل كالذي نراه من حولنا ، وما على هذه القدرة إلا أن تنفذ ذلك وتعمل عملها .

لذا ما دام في كل ذرة من ذرات هذا الوجود طبيعتها الخلاقة ، المدبرة الحكيمة « منفصلة عن غيرها » غير مرتبطة بقيادة عامة لها ولأمثالها ، فلا مناص

من التزام هذه النظرية ... تماماً كالذي يرى شعاع الشمس تسطع من قطرات المياه، وقطع الزجاج والأجرام الشفافة ، ويأبى إلا أن يزعم أن في كل جرم من هذه الأجرام (طبيعته) الشعاعية المستقلة بذاتها . فلا ريب أنه ينبغي أن يلتزم ويعترف بوجود شمس حقيقية مستقلة ضمن كل جرم من هذه الأجرام المضيئة على حدة .

ومن أراد أن يضحك من خرافة هذه النتيجة ، فليضحك قبل ذلك من خرافة المقدمة التي راح يزعمها ويتبناها .

٢ - إن على صاحب هذا القول أن يلتزم بأن شبراً واحداً من أي أرض معينة ، تنطوي على ما لا تنطوي عليه دول العالم كله من المصانع والمطابع والمواد الأولية المختلفة ؛ ذلك أن قدحاً واحداً من التراب الذي لا تريد مساحته على شبر ، يمكن أن تستتب فيه معظم أنواع نباتات وأزهار العالم ، على سبيل التناوب . . فلو لم تكن قدرة الخالق العظيم هي التي تقذف في تلك الأرض قدرة التفاعل ، منع ما تستقبله من مختلف النباتات والبذور ، لتعطي كلها ذاتها وشكله وخصائصه ، إذاً لكان لا بد أن توجد في تلك التربة عناصر وقابليات متناقضة ، بل ينبغي كما قلت أن تكون طاقة الصناعات الأوربية كلها محشورة في ذلك الشبر من الأرض . إذ من المعلوم أن مواد النطف والبذور واحدة لا تختلف ، وهي عبارة عن مزيج : مولد الماء ، ومولد الحموضة ، والعكبرون ، والآزوت ، ومواد الماء ، والهواء والحرارة والضياء ، هي الأخرى بسيطة لا تختلف في جريانها حول نبت وآخر .

ومع ذلك ؛ فإن هذه النباتات تنبت فوق ذلك الشبر من الأرض ، كل واحد يحمل صفاتها وخصائصها ولونها ورائحتها ، فلا بد أن يوجد في ذلك التراب شيء آخر غير المواد المعروفة للتراب والبذر والهواء ، يحدد هذه البذور بخصائص التشكل والتميز . فانظر وتأمل في مدى بعد هذا الكلام من الفكر والعقل !

٣ - أذكر هنا مثالا كنت كتبت في بعض الرسائل الأخرى ، بوضع حالة المتسعين إلى الطبيعة . . لنفرض أن في قلب بعض الصحارى بناء رائعاً ، مشيداً على أحسن طرز وأدق هندسة . . . وصادف أن دخل هذا الصرح بدوي متوحش ، لم يسبق أن رأى في حياته غير صروح الحيام ، فتأمل في براعته ونقوشه ومظاهر إقامته ، ثم حدثت نفسه أن ليس في هذه الصحراء كلها من يتفكر كيف يبدع مثل هذا الإبداع ، فلا بد أن الباني يجثم في جوف البناء نفسه . . ثم رآه ينظر ويفتش عنه في الغرف من حوله « فلم ير أحداً » ولكنه عثر على أوراق فيها : خارطة البناء ، ومواده ، وتفاصيل هندسته ، ففكر قليلاً أن هذه الأوراق لا بد لها ولا بصر ، فليس من شأنها أن تشيد بناء . . ولكنه ما لبث أن عاد فتعلق بها قائلاً : ولكن ها هي ذي تبحث عن قوانين تشيده « كيفية تأليفه » إذا فليس ثمة غيرها المشيد والباني .

فكذلك يدخل بدوي متوحش لم يضم عقله إلا اسم الطبيعة إلى صرح هذا الكون العظيم ، فيدهش أنه يرى إبداعاً لا يحد من حوله - بسبب عقله القاصر - من أبدعه ، ويتأمل في ثناياه وأطرافه ، فيعثر على اللوح الذي سجلت فيه قوانين الفطرة الإلهية وقواعد صنعته الإبداعية - المسماة خطأ بالطبيعة - فينبهر لها ، ويمجدت نفسه - وهو في غيبوبة عقلية تامة - أن لا بد أن هذا اللوح بقوانينه هو الذي أبدع هذا الإبداع ، وصنع هذا الصنع .

ونحن نقول : أيها الكران الأحمق ، ارفع رأسك عن بثر الطبيعة ، وانظر وراءك إلى صانع العكون . إن ذلك الذي بنى هذا الصرح ووضع أمام عينيك في جنباته ، قانون تشيده ، ودستور إيجاده ، إنما هو الخلاق الأزلي إله العالمين جل جلاله ، لا الطبيعة التي أنت أجعد منها وأجهل .

إِنَّ الطَّيْبَةَ صَنَعَةَ لَا صَانِعَ « نَقْشَ لَا نَاقِشَ » حَكَمَ لَا حَاكِمَ «
شَرِيعَةَ لَا شَارِعَ « مَخْلُوقَ لَا خَالِقَ ، مَنْفَعْلَ لَا فَاعِلَ ، مَصْدَرَةَ لَا مَصْدَرَّ .
ا هـ كلام الشيخ سعيد النورسي رحمه الله تعالى .

دلائل الظواهر

عن الله وأسمائه الجنت

هناك قاعدة تقول: إن الآثار تدل على الأسماء، والأسماء تدل على الصفات، والصفات تدل على الذات. ولنضرب على هذه القاعدة مثلاً بوضعها: لو أخذنا كتاباً ودرسمناه، فإننا بواسطة دراستنا للكتاب، نستطيع أن نتعرف على كثير من صفاته صاحبه، وبالتالي نتعرف عليه تعرفاً ما. فإذا كان في الكتاب أدب، حكمنا على صاحبه أنه أديب، وإذا كان مبتكراً، حكمنا أن صاحبه مبدع، وإذا كان لا يخرج على قواعد النثر حكمنا بأنه نحوي، وإذا كان بليغاً، حكمنا على صاحبه بأنه بليغ. وإذا كان فيه إحاطة في موضوعه، قلنا عن صاحبه بأنه محيط، وإذا كان فيه دقة في العرض وجمال، حكمنا على صاحبه بأنه ذواق ودقيق، وإذا كان الكتاب مرتباً منظماً منسجماً متسلسل الأفكار، حكمنا على صاحبه بأنه ناضج، وإذا كان في الكتاب علم كثير، حكمنا على صاحبه بأنه عليم، وهكذا. فكل ظاهرة في الكتاب، تدلنا على صفة من صفات صاحبه. نسمي صاحبها بسبب اسم مشتق منها، له علاقة فيها. وبالتالي نكون قد عرفنا صاحب الكتاب نوع معرفة.

ولنطبق القاعدة الآتية الذكر على بحثنا.

فقد استعرضنا في الصفحات الماضية تسع ظواهر كونية، كل ظاهرة من هذه الظواهر تدل على اسم من أسماء الله أو أكثر. فالكون من آثار الله وحوادثه من آثار الله كذلك، قال تعالى: «فانظر إلى آثار رحمة الله» (الروم: ٥٠). وآثار الله تدل على أسمائه وأسماءه تدلنا على صفاته، وصفاته تدلنا على ذاته.

فظاهرة القدم وحدث العالم « تدل على اسم الله الأول والخالق ، وظاهرة الحياة تدل على اسم الله الهيب والبارئ والميت » وظاهرة الهداية « تدل على اسمي الله الهادي والمضل » وظاهرة الإبداع ، تدل على اسم الله البديع « وظاهرة الإجابة » تدل على اسم الله المجيب ، وظاهرة النعمة ، تدل على اسم الله المنعم المحطي « وظاهرة الوحدة » تدل على اسم الله الواحد « وظاهرة الحكمة ، تدل على اسم الله الحكيم .

وعلى هذا ؛ فكل ظاهرة في الكون ذكرناها أو لم نذكرها ، تدل على اسم من أسماء الله تعالى . فظاهرة رزق كل مخلوق « تدل على اسم الله الرزاق ، وظاهرة الإعزاز والإذلال « تدلان على اسم الله المعز والمذل ، وظاهرة ثبات القوانين في الكون » تدل على اسم الله المهيمن ، وظاهرة وجود المخلوقات « تدل على اسمي الله القادر والمقتدر ، وظاهرة ترتيب الأشياء بعضها وراء بعض ، تدل على اسمي الله المقدم والمؤخر « وظاهرة الندم » تدل على اسم الله التواب والغفار والعفو « وظاهرة الانتقام ، تدل على اسم الله المنتقم ، وظاهرة النفع والضرر « تدل على اسم الله النافع والضرر ، وظاهرة إمهال المخالفين عن أمر الله « تدل على اسم الله الصبور ، وهكذا فما من ظاهرة إلا وتدل على صفة لله واسم .

غير أن دلالة الظواهر على الأسماء والصفات « تختلف باختلاف المتعلق ، واختلاف الارتباط :

فما يدل على صفات الفعل .

ومما يدل على صفات الذات الوجودية .

ومنها ما يدل على صفات الذات السلبية « وكلها تدل على موجود .

ولتوضيح الفروق بين هذه الصفات ، نقول : لوقلنا : عن إنسان بأنه قاتل « فتلك صفة فعل من أفعاله ، ولو قلنا « إنه سميع ، فتلك صفة وجودية له ، ولو قلنا : إنه لا يشرب الخمر « فتلك صفة سلبية له « ولكن الأنواع الثلاثة من الصفات « تدل على وجود إنساني معين .

والحقيقة أننا نعرف الصفات الوجودية بصفات الفعل . والصفات السلبية بصفات الفعل ونعرف الذات بكل الصفات .

وقبل أن نطبق ما قلناه على قضية التعرف على الله « نحب أن نذكر ماذا نعني بكلامنا : صفات وجودية « أو صفات فعل ، أو صفات سلبية .

المراد بالصفة السلبية بالنسبة للذات الإلهية ، الصفات التي تدل على سلب ما لا يليق به سبحانه وتعالى ، كالوحدانية . والمراد بالصفات الوجودية بالنسبة للذات الإلهية ، الصفات التي تدل على معنى زائد على الذات ، كالعلم والسمع . والمراد بصفات الفعل « تعلقات القدرة بالممكنات ، فكل تعلق لقدرة الذات الإلهية بممكن ، يدل على اسم وصفة وفعل .

وهذه كلها تدل على وجود الذات ، وصفة الوجود للذات الإلهية تسمى صفة نفسية « لأنها تدل على نفس الذات دون معنى زائد عليها . وإذن فمادل على الذات دون معنى زائد ، نسميه صفة نفسية « وما دل على صفة مدلولها وجودي دون معنى زائد « نسميه صفة وجودية « وما دل على صفة مدلولها عديمي ، نسميه صفة سلبية ، وليس كلامنا هنا يعني نفي الصفات السمعية ، فلحديث عن الصفات السمعية محله . وإنما نقصد هنا الصفات التي يدلنا عليها مجرد العقل السليم ، بدراسة سليمة للكون « ونص الكتاب والسنة هو الهادي « وتوافق العقل معه دليل سلامة العقل .

فكل الظواهر التي نراها في هذا الكون، تدل على أربع صفات وجودية:

• العلم - والإرادة - والقدرة - والحياة - فلولا القدرة ما كان هذا الكون ، ولولا تخصيص الإرادة الأشياء على ما هي عليه ما كان هذا الكون ، ولولا العلم ما كان شيء ، فأي جزء من أجزاء العالم يدل على علم سبق ، وإرادة خصصت وقدرة أبرزت ، ومن لوازم اتصاف ذات بالعلم والإرادة والقدرة ، أن يكون لها حياة .

والظواهر كلها تشير ، إلى أن هذه الذات المتصفة بالعلم والإرادة والقدرة والحياة ، والتي خلقت هذا الكون ، متصفة كذلك بالقدم فلا أول لها ، وإبقاء فلا نهاية لها ، والوحدانية فلا ند لها ، ومخالفتها المخلوقات ، فلا يشبهها شيء ، من خلقها ، وقيامها بنفسها ، فلا تحتاج إلى موجد أو مخلص .

والظواهر كلها تشير ، إلى أن هذه الذات ، كاملة منزهة عن كل نقص ، ومن النقص العمى ، فهي بصيرة ، ومن النقص الصمم ، فهي سمعية ، ومن النقص البكم ، فهي متكلمة .

والظواهر كلها تشير إلى موجود متصف بهذه الصفات .

موجود لا بداية له فهو الأول ، ولا نهاية له فهو الآخر ، ولا ند له فهو الواحد ، ولا مشابه له فهو القدوس ، ولا حاجة به لأحد فهو القيوم .

موجود متصف بالقدرة فهو قادر ، وبالحياة فهو حي ، وبالسمع فهو سميع وبالبصر فهو بصير ، وبالكلام فهو متكلم ، وبالعلم فهو عليم ، وبالإرادة فهو مريد .

ومقتضى كثرة أفعال الله التي هي أثر عن العلم والإرادة والقدرة ، أن يكون لله أسماء كثيرة ، ولكن الأدب مع الله ألا نسمي الله إلا بما سمي به ذاته ، على لسان الوحي الثابت بالدليل القاطع ؛ لأنه - جبل جلاله - لا يعرف جلاله

إلا هو . وحتى لا ننسب إلى الله إلا ما يليق بذاته « الخير كله بيدك والشر لا ينسب إليك » فلا نسميه إلا بما سمي به نفسه ، وبمجموع ما سمي به ذاته « يطلق عليه اسم : (الأسماء الحسنى) » الله لا إله إلا هو ، له الأسماء الحسنى ، (طه : ٨) . « قل ادّعُ الله أو ادّعُ الرحمن أينما تدعوه فله الأسماء الحسنى » (الإمراء : ١١٠) . « والله الأسماء الحسنى فادعوه بها » وذروا الذين يلحدون في أسمائهم » (الأعراف : ١٨٠) . وما من اسم من هذه الأسماء الحسنى الواردة في الكتاب والسنة ، إلا وفي الكون ظاهرة تدل عليه .

وهذه الأسماء كما وردت في الكتاب والسنة تعبر عن صفات سلبية أحياناً ، وعن صفات وجودية أحياناً ، وعن صفات كمال أحياناً ، وعن صفات فعل أحياناً ، فهي قد جمعت أمهات هذه الصفات كلها .

والأسماء الواردة في الكتاب والسنة لله تعالى كثيرة « ومع هذا فهي ليست كل أسماء الله . فقد ورد في الحديث : « اللهم إني أسألك بكل اسم هو لك » سميت به نفسك . أو أنزلته في كتابك ، أو استأثرت به في علم الغيب عندك » .

ومن هنا نعلم أن ما ذكر ليس هو كل الأسماء الحسنى ، فإن جلال الله لا يتناهى ، ولكن ما « كر ، تدلنا عليه ظواهر الكون بشكل صريح أو ضمني » فإذا اجتمعت دلالة العقل مع دلالة النص واتفقا « فذلك برهان سلامة العقل والنص ، على أنه في معرض الحديث عن الأسماء والصفات « ينبغي أن نلاحظ هاتين النقطتين اللتين أشار إليهما الأستاذ البنا رحمه الله :

يقول الأستاذ البنا تحت عنوان (بين صفات الله وصفات الخلق) :

والذي يجب أن يتفطن له المؤمن ، أن المعنى الذي يقصد باللفظ في صفات الله تبارك وتعالى ، يختلف اختلافاً كلياً عن المعنى الذي يقصد بهذا اللفظ عنه في صفات المخلوقين « فإنت تقول : الله عالم والعلم صفة لله تعالى » وتقول : فلان عالم

والعلم صفة لفلان من الناس ، فهل ما يقصد بلفظة العلم في التركيبين واحد ؟
 حاشا أن يكون كذلك ؛ وإنما علم الله تبارك وتعالى علم لا يتناهى كماله ، ولا يبعد
 علم المخلوقين شيئاً إلى جانبه . « كذلك الحياة » ، وكذلك السمع ، « كذلك البصر »
 وكذلك الكلام ، وكذلك القدرة والإرادة ، فهذه كلها مدلولات الألفاظ فيها
 تختلف عن مدلولاتها في حق المخلوق ، من حيث الكمال والكيفية اختلافاً كلياً ،
 لأنه تبارك وتعالى لا يشبه أحداً من خلقه ، فتعطين لهذا المعنى فإنه دقيق ، ولست
 مطالباً بمعرفة كنهها ؛ وإنما حسبك أن تعلم آثارها في الكون ، ولوازمها في حقك ،
 والله نسأل العصمة من الزلل وحسن التوفيق .

وكذلك يقول الأستاذ تحت عنوان (التفكير في ذات الله) :

عن ابن عباس رضي الله عنهما « أن قوماً تفكروا في الله عز وجل ، فقال
 النبي ﷺ : « تفكروا في خلق الله » ولا تفكروا في الله ، فإنكم لن تقدروا
 قدره » قال العراقي : رواه أبو نعيم في الحلية بإسناد ضعيف ، ورواه الأصبهاني في
 التوغيب والترهيب بإسناد أصح منه ، ورواه أبو الشيخ كذلك ، وهو على كل
 حال صحيح المعنى .

وليس ذلك حجراً على حرية الفكر ، ولا جوداً في البحث ، ولا تضيقاً
 على العقل ، ولكنه عصمة له من التردّي في مهاوي الضلالة ، وإبعاد له عن معالجة
 أمّيات لم تتوفر له وسائل مجتنبها ، ولا تحتل قوته بها عظمت علاجها ، وهذه هي
 طريقة الصالحين من عباد الله العارفين بعظمة ذاته وجلال قدره .

فاحصر همك في إدراك عظمة ربك ، بالتفكير في مخلوقاته ، والتمسك
 بلوازم صفاته .

* * *

ونحب أن نذكر في هذه الفقرة — عن القرآن والسنة ، على اعتبار أنها المصدران الوحيدان للمعرفة ، عن طريق الوحي الصادق الذي يقوم عليه الدليل الكامل « كما سنرى إن شاء الله في البحث الثاني — مجمل صفات الله كما وردت في القرآن » وبعضاً من أسمائه الحسنى كما وردت في الكتاب والسنة « لنرى أن ما دللنا عليه الظواهر بالعقل ، دانا عليه الكتاب والسنة بالوحي عن طريق النقل .

يقول الأستاذ البنا تحت فصل (مجمل صفات الله في القرآن) :

أشارت آيات القرآن الكريم إلى بعض الصفات الواجبة لله تعالى ، والتي يقتضيها كمال الألوهية « وإليك بعض هذه الآيات الكريمة :

١ - وجود الله تعالى

قال الله تعالى : « الله الذي رفع السموات بغير عمدٍ ترونها » ثم استوى على العرش ، وسخر الشمس والقمر « كل يجري لأجل مسمى » ، يدبر الأمر « يفصل الآيات ، لعلكم بلقاء ربكم توقنون . وهو الذي مدّ الأرض وجعل فيها رواسي وأنهاراً ، ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين » يُغشي الليل النهار « إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون . وفي الأرض قطعٌ متجاورات « وجنات من أعناب « وزرع ونخل صنوان وغير صنوان « يسقى بماء واحد ، ويُفَضِّلُ بعضها على بعض في الأكل ، إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون « (الرعد ٢ - ٤) ، وقال تعالى : « وهو الذي أنشأ لكم السمع والأبصار والأفئدة ، قليلاً ما تشكرون . وهو الذي ذرأكم في الأرض وإليه تحشرون . وهو الذي يحيي ويميت ، وله اختلاف الليل والنهار ، أفلا تعقلون ، (المؤمنون : ٧٨ - ٨٠) فكل هذه الآيات تثبتك بوجود الله تبارك وتعالى ، وتستدل عليه بما ترى من تصرفاته في شئون هذا الكون العجيب .

٢ - ٣ - قدم الله تعالى وبقاؤه

قال الله تعالى : « هو الأول ، والآخر ، والظاهر ، والباطن » وهو بكل شيء عليم » (الحديد : ٣) وقال تعالى : « ولا تدع مع الله إلهاً آخر ، لا إله إلا هو » كل شيء هالك إلا وجهه ، له الحكم وإليه ترجعون » (القصص : ٨٨) وقال تعالى : « كل من عليها فان . ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » (الرحمن ٢٦ - ٢٧) وفي هذه الآيات الكريمة إشارة إلى صفتي القدم والبقاء لله تبارك وتعالى .

٤ - مخالفة الله للحوادث

قال الله تعالى : « قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد » وقال تعالى : « فاطر السموات والأرض ، جعل لكم من أنفسكم أزواجاً ، ومن الأنعام أزواجاً » ينزوكم فيه ، ليس كمثل شيء وهو السميع البصير » (الشورى : ١١) وفي ذلك إشارة إلى مخالفته تبارك وتعالى للحوادث من خلقه وتنزهه عن الولد والوالد والشبيه والتظير .

٥ - قيام الله تعالى بنفسه

قال الله تعالى : « يا أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله والله هو الغني الحميد » (فاطر : ١٥) وقال تعالى : « ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ، ولا خلق أنفسهم ، وما كنت متخذ المضلين عضداً » (الكهف : ٥١) ونضيف : قال تعالى : « إن الله يمك السماوات والأرض أن تزولا » (فاطر : ٤١) . « الله لا إله إلا هو الحي القيوم » (البقرة : ٢٥٥) وفي ذلك إشارة إلى قيامه تعالى بنفسه واستغناؤه عن خلقه ، مع حاجتهم إليه .

٦ - وحدانية الله تعالى

قال الله تعالى : « وقال الله : لا تتخذوا إلهين اثنين ، إنما هو إله واحد فيأبى فارهبون . وله ما في السموات والأرض وله الدين واصباً ، أفعير الله تتقون ! وما بكم من نعمة فمن الله ، ثم إذا مكّم الضرّ فإليه تجأرون » (النحل : ٥١-٥٣) وقال تعالى : « لقد كفر الذين قالوا : إن الله ثالث ثلاثة ، وما من إله إلا إله واحد ، وإن لم ينهوا عما يقولون ، ليمتنّ الذين كفروا منهم عذاب أليم . أفلا يتوبون إلى الله ويستغفرونه ، والله غفور رحيم » (المائدة : ٧٣ - ٧٤) وقال تعالى : « أم اتخذوا آلهة من الأرض هم يُنشِرُون . لو كان فيها آلهة إلا الله لفدّتا ، فبجات الله ربّ العرش عما يصفون . لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون . أم اتخذوا من دونه آلهة ، قل : هاتوا برهانكم هذا ذكركم من معي وذكر من قبلي » بل أكثرهم لا يعلمون الحقّ ، فهم معرضون . وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحيّ إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » (الأنبياء : ٢١ - ٢٥) .

وقال تعالى : « قل : لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون . يقولون لله ، قل : أفلا تذكرون . قل : من ربّ السموات السبع وربّ العرش العظيم . يقولون : لله » قل : أفلا تتقون . قل : من يديه ملكوت كل شيء . وهو يُجبر ولا يُجأز عليه ، إن كنتم تعلمون . يقولون : لله » قل : فأنسى تُنحرون . بل أتيناكم بالحق وإنهم لكاذبون . ما اتخذ الله من ولدٍ وما كان معه من إله . إذا ذهب كل إله بما خلق ، ولعلّا بعضهم على بعضٍ ، سبحانه الله عما يصفون . عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يُشركون » (المؤمنون : ٨١ - ٩٢) .

وقال تعالى : « قل الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ، آله خيرٌ أمّا يشركون . أمّن خلق السموات والأرض » وأنزل لكم من السماء ماءً »

فانبتنا به حدائق ذات بهجة ، ما كان لكم أن تثبتوا شجرها ، إله مع الله ! بل هم قوم يتغللون . آمن جعل الأرض قراراً ، وجعل خلالها أنهاراً ، وجعل لها روافي ، وجعل بين البحرين حاجزاً . إله مع الله ! بل أكثرهم لا يعلمون . آمن يجيب المضطر إذا دعاه ، ويكشف السوء ، ويجعل لكم خلفاء الأرض ، إله مع الله ! قليلاً ما تذكرون ، آمن يهديكم في ظلمات البر والبحر ، ومن يرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته ، إله مع الله ! تعالى الله عما يشركون . آمن يبدأ الخلق ثم يعيده ، ومن يرزقكم من السماء والأرض ، إله مع الله ! قل : هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين ، (النمل : ٥٩ - ٦٤) .

إلى غير ذلك من الآيات التي تثبت أنه تعالى واحد في ذاته ، واحد في صفاته ، واحد في أفعاله وتصرفاته ، لا رب غيره ، ولا إله سواه .

٧ - قدرة الله تعالى

قال الله تعالى : « يا أيها الناس إن كنتم في ريب من البعث ، فإننا خلقناكم من تراب ، ثم من نطفة ، ثم من علقة ، ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة ، لنبين لكم ، ونغير في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى » ثم نخرجكم طفلاً ، ثم لتبلغوا أشدكم ، ومنكم من يتوقى ، ومنكم من يرد إلى أرذل العمر ، لكيلا يعلم من بعد علم شيئاً ، وترى الأرض هامدة ، فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج . ذلك بأن الله هو الحق ، وأنه يحيي الموتى ، وأنه على كل شيء قدير . وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأن الله يبعث من في القبور » (الحج : ٧) . وقال تعالى : « ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ، ولا خلق أنفسهم ، وما كنت مستخذٍ المضلين عضداً » (الكهف : ٥١) وقال تعالى : « ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام » وما مننا من لغوب ، (ق : ٣٨) وقال تعالى : « وهو الذي مرج البحرين ، هذا عذبٌ

فرات « وهذا ملح اجاج » وجعل بينها برزخاً وحجراً محجوراً . وهو الذي خلق من الماء بشراً، فجعله نسباً وصهراً، وكان ربك قديراً » (الفرقان : ٥٣ - ٥٤) وقال تعالى : « ألم تر أن الله يزجي سحاباً ، ثم يؤلف بينه » ثم يجعله ركاماً، فترى الودق يخرج من خلاله ، وينزل من السماء من جبال فيها من برد » فيصيب به من يشاء، ويصرفه عن من يشاء يكاد سنا برقه يذهب بالأبصار. يقلب الله الليل والنهار؛ إن في ذلك لعبرة لأولي الأبصار . والله خلق كل دابة من ماء : فمنهم من يشي على بطنه، ومنهم من يشي على رجلين، ومنهم من يشي على أربع، يخلق الله ما يشاء، إن الله على كل شيء قدير » (النور : ٤٣ - ٤٥) .

إلى غير ذلك من الآيات الدالة على عظيم قدرته تبارك وتعالى، وباهر عظمته .

٨ - إرادة الله تعالى

قال الله تعالى : « إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له : كن فيكون ، (ياسين : ٨٢) وقال تعالى : « وإذا أردنا أن نهلك قرية » أمرنا مترفياً » ففسقوا فيها » فحق عليها القول ، فدمرناها تدميراً ، (الإسراء : ١٦) وقال تعالى حكاية عن الخضر في قصته مع موسى عليهما السلام : « فأراد ربك أن يلبسهما أسدما ، ويستخرجا كنزهما » رحمة من ربك ، وما فعلته عن أمري، ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبراً » (الكهف : ٨٢) وقال تعالى : « يريد الله ليبين لكم، ويهديكم سنن الذين من قبلكم » ويتوب عليكم ، والله عليم حكيم . والله يريد أن يتوب عليكم ، ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلاً عظيماً . يريد الله أن يخفف عنكم » وخلق الانسان ضعيفاً » (النساء : ٢٦ - ٢٨) .

إلى غير ذلك من الآيات الكريمة التي تشير إلى إثبات إرادة الله تعالى ، وأنها فوق كل إرادة ومشيئة : « وما تشاؤون إلا أن يشاء الله رب العالمين » (التکویر : ٢٩) .

٩ - علم الله تعالى

قال الله تعالى : « الحمد لله الذي له ما في السموات وما في الأرض ، وله الحمد في الآخرة » وهو الحكيم الخبير . يعلم ما يبلغ في الأرض ، وما يخرج منها ، وما ينزل من السماء ، وما يعرج فيها ، وهو الرحيم الغفور » (سبأ : ١ - ٢) وقال تعالى : « يعلم ما في السموات والأرض » ويعلم ما تسرون وما تعلنون ، والله عليم بذات الصدور » (التغابن : ٤) وقال تعالى : حكاية عن لقمان في وصيته لابنه : « يا بني إنها إن تك مثقال حبة من خردل فتسكن في صخرة » أو في السموات ، أو في الأرض ، يأت بها الله ، إن الله لطيف خبير » (لقمان : ١٦) وقال تعالى في حكاية ما وقع بين شعيب وقومه : « قال المأذون استكبروا من قومه » لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا ، أو لنعودن في ملتنا » قال : أو لو كنا كارهين ! . قد افترينا على الله كذباً إن عدنا في ملتكم » بعد إذ نجانا الله منها » وما يكون لنا أن نعود فيها ، إلا أن يشاء الله ربنا ، وسع بنا كل شيء علماً » على الله توكلنا » ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق » وأنت خير الفاتحين » (الأعراف : ٨٨ - ٨٩) وقال تعالى : « ألم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض ، ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ، ولا خمسة إلا هو سادسهم » ولا أدنى من ذلك ، ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا » ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة ، إن الله بكل شيء عليم » (المجادلة : ٧) وقال تعالى : « وما تكون في شأن ، وما تتلو منه من قرآن ، ولا تعملون من عمل ، إلا كنا عليكم شهوداً . إذ تفيضون فيه » وما يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ، ولا أصغر من ذلك ولا أكبر ، إلا في كتاب مبين » (يونس : ٦١) .

إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة الدالة على سعة علمه تبارك وتعالى وإحاطته بكل شيء ، قل أو كثر ، دق أو عظم .

١٠ - حياة الله تعالى

قال الله تعالى : « الله لا إله إلا هو الحي القيوم ، لا تأخذه سنة ولا نوم » له مافي السموات ومافي الأرض » (البقرة : ٢٥٥) وقال تعالى : « ألم الله لا إله إلا هو الحي القيوم . نزل عليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه » وأنزل التوراة والإنجيل . من قبل هدى للناس ، وأنزل الفرقان » (آل عمران : ١ - ٤) . وقال : « الله الذي جعل لَكُمْ الأرض قراراً » والسماء بناء ، وصوركم فأحسن صوركم ، ورزقكم من الطيبات » ذلكم الله ربكم ، فتبارك الله رب العالمين . هو الحي لا إله إلا هو » فادعوه مخلصين له الدين ، الحمد لله رب العالمين » (غافر : ٦٤ - ٦٥) . إلى غير ذلك من آيات كثيرة ، تدل على أن الله تبارك وتعالى ، متصف بالحياة الكاملة ، التي ليس ثمَّ أكمل منها .

١١ - ١٢ - سمع الله تعالى وبصره

قال الله تعالى : « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها ، وتشكي إلى الله » والله يسمع تحاوركما ، إن الله سميع بصير » (المجادلة : ١) وقال تعالى : « أرايت الذي ينهى عبداً إذا صلى . أرايت إن كان على الهدى . أو أمر بالتقوى . أرايت إن كذب وتولى . ألم يعلم بأن الله يرى » (العلق : ٩ - ١٤) وقال تعالى لموسى وهارون حين أرسلهما إلى فرعون : « اذهبا إلى فرعون ؛ إنه طغى . فقولا له قولاً ليناً ، لعله يتذكر أو يخشى . قالأ : ربنا إنما نخاف أن يفرط علينا ، أو أن يطغى . قال : لا تخافا إني معكما » أسمع وأرى » (طه : ٤٣ - ٤٦) وقال تعالى : « يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور ، والله يقضي بالحق ، والذين يدعون من دونه لا يقضون بشيء » ، إن الله هو السميع البصير » (غافر : ١٩ - ٢٠) إلى غير ذلك من الآيات التي تدل على اتصافه تبارك وتعالى بالسمع والبصر .

١٣ - كلام الله تعالى

قال الله تعالى : « وكلم الله موسى تكليماً » (النساء : ١٦٤) وقال : « أفطمعون أن يؤمنوا لكم ، وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله » ثم يحرفونه من بعد ما علقوه « وهم يعلمون » (البقرة : ١٧٥) وقال : « وإن أحدًا من المشركين استجارك » فأجره حتى يسمع كلام الله « ثم أبلغه مأمنه » (التوبة : ٦) إلى غير ذلك من الآيات ، التي تدل على اتصافه ببارك وتعالى بنصفه الكلام .



وقد سمي الله عز وجل ذاته في القرآن بأسماء كثيرة غير التي ذكرناها ... فمن الآيات التي ذكرت أسماء الله قوله تعالى : « هو الله الذي لا إله إلا هو » عالم الغيب والشهادة ، هو الرحمن الرحيم . هو الله الذي لا إله إلا هو ، الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر « سبحانه الله عما يشركون . هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى ، يسبح له ما في السموات والأرض ، وهو العزيز الحكيم » (الحشر : ٢٢-٢٤) . وقوله تعالى : « سبح اسم ربك الأعلى » (الأعلى : ١) وقوله : « فسبح باسم ربك العظيم » (الواقعة : ٧٤) . والآيات في هذا الباب كثيرة . كما ورد على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم أسماء كثيرة في أحاديث صحيحة - وهو أعرف الناس بذات الله عز وجل - منها : « لله تسعة وتسعون اسماً ، مائة إلا واحداً » لا يحفظها أحد إلا دخل الجنة ، وهو وتر يحب الوتر ، رواه البخاري ومسلم ، وفي رواية أخرى : « من أحصاها ، ورواه الترمذي . زاد : « هو الله الذي لا إله إلا هو ، الرحمن ، الرحيم ، الملك ، القدوس السلام ، المؤمن ، المهيمن ، العزيز ، الجبار ، المتكبر ، الخالق ، البارئ المصور ، الغفار ، القهار ، الوهاب ، الرزاق ، الفتاح ، العليم ، القابض »

الباسط ، الخافض ، الرافع ، المعز ، المذل ، السميع ، البصير ، الحكم
العدل ، اللطيف ، الخبير ، الحليم ، العظيم ، الغفور ، الشكور ، العلي
الكبير ، الحفيظ ، المقيت ، الحبيب ، الجليل ، الكريم ، الرقيب ، المجيب
الواسع ، الحكيم ، الودود ، المعيد ، الباعث ، الشهيد ، الحق ، الوكيل
القوي ، المتين ، الولي ، الحميد ، المحصي ، المبدئ ، المعيد ، الهادي ، المبين ، المحي
القيوم ، الواجد ، الماجد ، الواحد ، الصمد ، القادر ، المقتدر ، المقدم ، المؤخر
الأول ، الآخر ، الظاهر ، الباطن ، الوالي ، المتعالي ، البر ، التواب ، المنتقم ،
العفو ، الرؤوف ، مالك الملك ، ذو الجلال والإكرام ، المقسط ، الجامع ،
الغني ، المغني ، المانع ، الضار ، النافع ، النور ، الهادي ، البديع ، الباقي ،
الوارث ، الرشيد ، الصبور .

وهذه الصفات التسعة والتسعون ، ليست كل ماورد في أسماء الله تبارك
وتعالى ، بل نجد الأحاديث التي تزيد على هذه الصفات . ففي رواية أخرى
للحديث السابق : « الحنان ، المنان ، البديع » وورد كذلك من أسمائه تعالى :
« المغيث » و « الكفيل » و « ذو الطول » و « ذو المعارج » و « ذو الفضل »
و « الخلاق » .

قال أبو بكر بن العربي في شرح الترمذي ، حاكياً عن بعض أهل العلم :
إنه جمع من الكتاب والسنة من أسمائه تعالى ألف اسم ، وفي كلام صاحب القصد
المجرد ما يفيد ذلك « وأشار الشوكاني إلى ذلك في تحفة الذاكرين ، ثم قال :
« وأنقض ماورد في إحصائها الحديث المذكور ، وفيه الكفاية » وعلى بار أن
كل اسم من أسماء ذاته القدسية ، إنما يدل على صفة من صفاته تعالى ويعبر عنها
فإن كل اسم من هذه الأسماء : إما أن يدل على صفة كمال ، أو على صفة وجود
أو على صفة سلب ، أو على صفة فعل ، ومرجع هذه الصفات كلها وهذه الأسماء

إلى الثلاث عشرة صفة ، المذكورة في الفقرة السابقة « فهي أمهات صفات الفعل »
والسلب ، والكهال ، والوجود ، والمعاني . أ هـ .



ومرة ثانية نحب أن نؤكد ، أن الخالق غير المخلوق ، وأن الله لا يشبه خلقه في شيء : « ليس كمنه شيء وهو السميع البصير » (الشورى: ١١) وأن من أسس ضلال البشر في باب الاعتقاد « اعتقاد مشابهة الله خلقه ، وقد رد الله في القرآن على أي تصور من هذه التصورات ؛ فمثلاً زعم اليهود أن الله خلق الخلق ، واستراح في اليوم السابع بعد ستة أيام خلقه - وهذا نوع تشبيه - فرد الله عليهم بقوله : « ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب » (ق : ٣٨) أي تعب ، ورد على النصارى اعتبارهم أن الله مؤلف من أجزاء ، وأن من عباده من هو جزء منه « فقال : « وجعلوا له من عباده جزءاً » ، إن الإنسان لكفور مبين » (الزخرف : ١٥) .

فالسلم يثبت لله ما أثبتته لذاته من صفات وأسماء ، وينزه الله عز وجل بما نزه به نفسه على لسان رسوله : « سبحان الله عما يصفون . إلا عباد الله المخلصين ، (الصافات : ١٥٩ - ١٦٠) فأنه تعالى موجود ووجوده ليس كمنه شيء ، وبصير وبصره ليس كمنه شيء « وسميع وسمعه ليس كمنه شيء ، وهكذا في كل صفة لله عز وجل ، وإنما نعرف الله عز وجل بالعقل وبما عرفناه هو جل جلاله على ذاته وصفاته وأسمائه بكتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وكتاب الله لا يناقض بعضه « وسنة رسول الله كذلك لا تناقضه « بل كلاهما يفسر الآخر « وكل منهما يفسر بعضه ، وإنما نعرف الله بمجموع ماورد فيها « دون أن نفهم فهماً نجعل كتاب الله وسنة رسوله يناقضان بعضها بعضاً .

ولا نحب التكلف في فهم النصوص ولا التعسف ، ولا نحب الخوض أصلاً

في قضية لها علاقة في الذات الإلهية ، إلا بما يفيد الإيمان والتسليم والتزبه «
وعقيدتنا لذلك سهلة بسيطة ، مجمع عليها « لا ينكرها علينا أحد . فالفه موجود
ووجوده ليس كمنله شيء ، وسميع وسمعه ليس كمنله شيء « وبصير وبصره
ليس كمنله شيء « ومستوى على المعنى الذي أراده بالاستواء « واستواؤه ليس كمنله
شيء ، ويجيء ويجيء ليس كمنله شيء ، وقريب وقربه ليس كمنله شيء ، وهكذا
في كل اسم أو صفة وصف الله بها ذاته : « ولا يحيطون به علماً « (طه : ١١٠)
هكذا كان أدب الصحابة في هذا الشأن ، فلا نتجاوز إلى غيره .

أخرج الدارمي عن سليمان بن يسار : أن رجلاً قدم المدينة ، فجعل يسأل
عن متشابه القرآن ، فأرسل إليه عمر وقد أعد له عرجوناً ، فقال : « من أنت قال :
أنا عبد الله صبيغ ، فأخذ عمر العرجون ، وقال : أنا عبد الله عمر « فجعل يضربه
حتى دمي رأسه « فقال : يا أمير المؤمنين حبيك ؛ قد ذهب الذي كنت أجد في
رأسي .

لقد أدرك عمر ما يتوجب على سؤال هذا الرجل من أمور ، وهذا واقعنا
شاهد على أن الأمة ، منذ بحثت هذه الأمور « اختصمت وتفرقت ؛ لذلك قال
مالك للسائل عن الاستواء : « والسؤال عنه بدعة « نأل الله أن يطهر قلوبنا
من البدع .

ونحب أن نختم هذا البحث بذكر ملاحظتين : إحداهما حول ما يذكره
بعض الناس عن خواص أسماء الله ، والثانية حول اسم الله الأعظم .

١ - قضية خواص أسماء الله الحسنی .

يقول الأستاذ البنا : يذكر البعض أن لكل اسم من أسماء الله تعالى
خواص وأسراراً ، تتعلق به على إفاضة فيها أو إيجاز ، وقد يتغالى البعض فيتجاوز

هذا القدر، إلى زعم أن لكل اسم خادماً روحانياً، يخدم من يواظب على الذكر به « وهكذا ، والذي أعلمه في هذا - وفوق كل ذي علم عليم - أن أسماء الله تعالى ألفاظ مشرفة ، لها فضل على سائر الكلام ، وفيها بركة » وفي ذكرها ثواب عظيم « وأن الإنسان إذا واظب على ذكر الله تعالى ، طهرت نفسه « وصفت روحه ، ولا سباً إذا كان ذكره بحضور قلب وفهم للمعنى ، أما ما زاد على ذلك فلم يرد في كتاب ولا سنة . وقد نهينا عن الغلو في دين الله تعالى « والزيادة فيه ، وحسبنا الاختصار على ما ورد .

٢ - قضية اسم الله الأعظم .

يقول الأستاذ البنا : ورد ذكر اسم الله الأعظم في أحاديث كثيرة منها :
 « - عن بريدة رضي الله عنه ، قال : سمع النبي ﷺ رجلاً يدعو وهو يقول : « اللهم إني أسألك ؛ بأني أشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت ، الأحد الصمد ، الذي لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد . قال : فقال « والذي نفسي بيده لقد سأل الله باسمه الأعظم ، الذي إذا دعي به أجاب ، وإذا سئل به أعطى . »
 رواه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه ، وقال المنذري : قال شيخنا أبو الحسن المقدسي : هو إسناد لا طعن فيه ولا أعلم أنه روي في هذا الباب حديث أجود إسناداً منه ، وقال الحافظ ابن حجر : هذا الحديث أرجح ما ورد في هذا الباب من حيث السند .

٢ - عن أنس بن مالك رضي الله عنه « قال : دخل النبي ﷺ المسجد ورجل قد صلى وهو يدعو ويقول في دعائه : اللهم لا إله إلا أنت ، المنان ، بديع السموات والأرض ، ذا الجلال والإكرام . فقال النبي ﷺ : « أتدرون بم دعا الله ؟ دعا الله باسمه الأعظم ، الذي إذا دعي به أجاب ، وإذا سئل به أعطى ، رواه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه .

٣ - عن أسماء بنت يزيد رضي الله عنها « أن النبي صلى الله عليه وسلم

قال : اسم الله الأعظم في هاتين الآيتين : « وإلهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم » (البقرة : ١٦٣) . وفاتحة آل عمران « ألم الله لا إله إلا هو الحي القيوم » رواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه . وقال الترمذي : حديث حسن صحيح .

« - عن سعد بن مالك رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « هل أدلكم على اسم الله الأعظم » الذي إذا دعِيَ به أجاب ، وإذا سئل به أعطى ؟ الدعوة التي دعا بها يونس « حيث نادى في الظلمات الثلاث : لا إله إلا أنت ، سبحانك ، إني كنت من الظالمين » فقال رجل : يا رسول الله هل كانت ليونس خاصة ، أم للمؤمنين عامة ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ألا تسمع قول الله عز وجل : فنجينا من الغم ، وكذلك ننجي المؤمنين » (الأنبياء : ٨٨) رواه الحاكم .

فأنت ترى من هذه الأحاديث ومن غيرها ، أنها لم تعين الاسم الأعظم بالذات ، وأن العلماء مختلفون في تعيينه « لاختلافهم في ترجيح الأحاديث بعضها على بعض ، حتى اختلفوا على نحو الأربعين قولاً . والذي نأخذه من هذه الأحاديث الشريفة « ومن أقوال الثقات من رجال الملة « أن الاسم الأعظم دعاء مركب من عدة أسماء من أسمائه تعالى ، إذا دعا به الإنسان « مع توفر شروط الدعاء المطلوبة شرعاً « استجاب الله له ، وقد صرحت به الأحاديث الشريفة في عدة مواضع .

وإذا تقرر هذا ، فما يدعيه بعض الناس من أنه سر من الأسرار « يمنح لبعض الأفراد « فيفتحون به المغلقات « ويخرقون به العادات ، ويكون لهم به من الحواص ما ليس لغيرهم من الناس « أمر زائد على ما ورد عن الله ورسوله . وإذا احتج هؤلاء البعض بالآية الكريمة « وهي قوله تعالى : « قال الذي عنده علم من الكتاب : أنا آتيك به قبل أن يرند إليك طرفك » (النمل : ٤٠) . على القول

بأن معنى : « عنده علم من الكتاب » أنه اسم الله الأعظم ، نقول لهم : قد صرح المفسرون بأن ذلك المدعو به كان « يحيى باقيم » أو : « الله لا إله إلا هو الحي القيوم » . وادّعى بعضهم : أنه سرياني ، لفظه (آهيا شراهيا) ، وهي دعوى بغير دليل ، فلم يخرج الأمر عما ورد في الأحاديث الصحيحة .

وخلاصة البحث : إن بعض الناس ولعوا بالمعتميات ، وادعاء الحصريّات ، والزيادة في المأثورات ، فقالوا ما لم يرد في كتاب ولا سنة ، وقد نهينا عن ذلك نهياً شديداً ، فلنتقف مع المأثور . اهـ كلام الأستاذ رحمه الله .



والآن وقد استعرضنا نسع ظواهر كونية « كل ظاهرة تدلنا على الله من وجه » ، واستعرضنا دلالات الظواهر « وأن كن ظاهرة ذكرناها أم لم نذكرها ، تدل على اسم من أسماء الله » وذكرنا بعضاً مما له علاقة بالأسماء والصفات والذات الإلهية كما وردت في الكتاب والسنة ، يبقى أن نقارن بين هذا المفهوم الصحيح عند المسلمين عن الذات الإلهية ، والمفاهيم الأخرى الخاطئة عند غيرهم ؛ ليتبين أن المسلمين وحدهم عرفوا الله حق المعرفة « معرفة قائمة على العلم والعقل والبدية » لا تجذحانياً من جوانبها فيه مغمز ، وذلك آية على أن هذا الاسلام دين الله ، وعلى أن محمداً رسول الله ، أرسله الله ليرد الناس عن الباطل في كل شيء إلى الحق في كل شيء .



وقبل أن نبدأ المقارنة نحب أن نلخص بعض ما مر معنا في هذه الفقرة :

١ - إن ظواهر هذا الكون ، تدل على أسماء الله الحسنى « وأسماءه تدل على صفاته ، وصفاته تدلنا على ذاته .

٢ - بما تدلنا عليه ظواهر الكون ، أن الله عز وجل متصف : بالعلم ، والإرادة ، والقدرة ، والحياة ، والسمع ، والبصر ، والكلام ، والوحدانية ، والبقاء ، والأولية ، والقيومية ، والمخالفة للحوادث وأن من أسماه : المذل المعز ، الرزاق ، المعطي ، المنعم ...

٣ - ونظرة إلى ما وصف الله عز وجل به ذاته ، أو سماه به رسوله صلى الله عليه وسلم ، ترينا انطباق ما دلنا عليه الظواهر بدلالة العقل ، على ما دلنا عليه النص مع زيادة في النص ، تصعد بقولنا إلى منتهى الكمال والأدب ، ودين يأخذ بيد العقل في هذا الموضوع إلى مثل هذه الذروة ، لا يبقى عند الانسان شكاً بأنه وحي .

٤ - وفي كل ما مر ، آية على أن المسلم في هذا الموضوع وغيره - لأنه فرع عنه - قد اجتمع له صواب العقل ، وصفاء الفهم ، وسلامة الوحي الذي يأخذ بيد العقل والفهم إلى الطريق السوي .

* * *

مقارنات

نحت عنوان « العقيدة الإلهية » كتب عباس محمود العقاد في كتابه « حقائق الاسلام وأباطيل خصومه » بحثاً « قارن به العقيدة الاسلامية في « الله جل جلاله » مع عقيدة غير المسلمين في باب الألوهية ، والملاحظ أن المقارنة منصبة على بعض عقائد الفلاسفة « وعلى العقائد الدينية في وضعها الذي صارت إليه كما يفهمه أهلها زمن الرسالة الاسلامية ، لا كما هي في أصولها عند الرسل صلوات الله وسلامه عليهم أصحاب هذه الرسائل - إن كانت في الأصل عن رسل - إذ أننا نعتقد أن موسى وعيسى وكل رسول لله عقيدتهم في الذات الإلهية هي نفسها عقيدة سيدنا محمد ﷺ إذ كلهم رسول لرب واحد ، ولكن هذه العقيدة حرفت وبدلت بعده « كما حرف وبدل غيرها » فأصبحت تحتاج إلى تصحيح ، فكانت رسالة محمد ﷺ هذا التصحيح الكامل « فالانحراف الكامل في تصور الذات الإلهية في العالم كله من ناحية « والتصحيح الكامل لهذا الانحراف من ناحية ثانية « دليل على أن رسالة محمد ﷺ من عند الله . ونحن هنا لن ننقل بحث العقاد كله ، وإنما سنختار منه « مع ملاحظة أن ما ننقله هو كلامه نفسه « وكل تعليق في أسفل الصحيفة من كلامنا . يقول العقاد :

العقيدة الإلهية

العقيدة في الإله رأس العقائد الدينية يجملتها وتفصيلها . من عرف عقيدة قوم في إلههم فقد عرف نصيب دينهم من رفعة الفهم والوجدان « ومن صحة المقاييس التي يقاس بها الخير والشر » وتقديرها الحسنات والسيئات . فلا يحيط دين وعقيدته في الإله عالية ، ولا يعلو دين وعقيدته في الإله هابطة ، ليست بما يناسب صفات الموجود الأول الذي تتبعه جميع الموجودات .

ولقد كانت النظر في صفات الله ، مجال التنافس بين أكبر العقول من أصحاب الفلسفة الفكرية وأصحاب الحكمة الدينية ، وقد كانت مهمة الفلاسفة أبسر من مهمة حكماء الأديان ، لأن الفيلسوف النظري ينطلق في تفكيره وتقديره غير مقيد بفرائض العبادة وحدود المعاملات التي يتقيد بها الحكيم الديني ، ويتقيد بها من يأتمون به من أتباعه في الحياة العامة والمعيشة الخاصة « فظهر بين الفلاسفة النظريين من سما بالتزييه الإلهي مُصعداً إلى أوج لا يلحق به الخيال » فضلاً عن الفكر والإحساس .

وجاء الاسلام من جوف الصحراء العربية بأسمى عقيدة في الإله الواحد الأحد ، صحت فكرة الفلسفة النظرية كما صحت فكرة العقائد الدينية « فكان تصحيحه لكل من هاتين الفكرتين - في جانب النقص منها - أعظم المعجزات التي أثبتت له في حكم العقل المنصف والبديهة الصادقة أنه وحي من عند الله .

يقال على الإجماع : إن صفات الإله قد ارتفعت إلى ذروتها العليا من التنزيه والتجريد^(١) في مذهب « أرسطو » الفيلسوف اليوناني الكبير .

والذين يرون هذا الرأي لا ينسبون مذهب « أفلوطين » إمام الفلسفة الأفلاطونية الحديثة وشيخ الفلسفة الصوفية بين الغربيين إلى العصر الأخير . غير أنهم لا يذكرونه في معرض الكلام على التنزيه في وصف الله ؛ لأن مذهبه أقرب إلى الغيبوبة الصوفية منه إلى التفكير الجلي والمنطق المعقول « وطريقته في التنزيه أن يعمن في الزيادة على كل صفة بوصف بها الله » فلا يزال يتخطاها ثم يتخطاها كلها استطاع الزيادة اللفظية « حتى تنقطع الصلة بينها وبين جميع المدلولات المفهومة أو المظنونة » ويرجع الأكثرون أن « أفلوطين » نفسه لم يكن يتصور ما يصوره من تلك الصفات « وإنما كانت غايته القصوى أن يذهب بالتصور إلى منقطع العجز والإعيا .

فمن ذلك أنه ينكر صفة الوحدانية ؛ ليقول بصفة الأحدية « ويقول : إن الواحد غير الأحد^(٢) ؛ لأن الواحد قد يدخل في عداد الاثنين والثلاثة والعشرة ، ولا يكون الأحد إلا مفرداً بغير تكرار .

ومن ذلك أنه ينكر صفة الوجود ، ليقول : إن الله لا يوصف بأنه موجود ، تنزيهاً له عن الصفة التي يقابلها - العدم - وتشترك فيها الموجودات أو الموجودات . لهذا يضرّبون المثل بأرسطو في تنزيه الإله ، ولا يضرّبون المثل بأفلوطين ؛ لأن مذهبه ينقطع في صومعة من غيبوبة الدهول ، لا تتمزج بحياة فكرية ولا بحياة عملية .

(١) هذا من حيث الدعوى لا من حيث الحقيقة كما يبينه العقاد بعد .

(٢) المسلمون يقولون : بالأحدية والواحدية ، فافقه واحد أحد « وإلهكم إله واحد » .

« قل هو الله أحد » .

ومنهب أرسطو في الإله أنه : كائن أزلي ، أبدي ، مطلق الكمال ، لا أول له ولا آخر ، ولا عمل له ولا إرادة . مذ كان العمل طلباً لشيء ، والله غني عن كل طلب ، وقد كانت الإرادة اختياراً بين أمرين ، والله قد اجتمع عنده الأصلاح الأفضل من كل كمال ، فلا حاجة به إلى الاختيار بين صالح وغير صالح ، ولا بين فاضل ومفضول . وليس مما يناسب الإله في رأي أرسطو أن يبتدىء العمل في زمان ؛ لأنه أبدي سرمدي لا يطرأ عليه طارئ يدعوه إلى العمل ، ولا يستجد عليه من جديد في وجوده المطلق بلا أول ولا آخر ، ولا جديد ولا قديم ، وكل ما يناسب كماله فهو السعادة بنعمة بقائه التي لا بغية ورامها ولا نعمة فوقها ولا دونها ، ولا تخرج من نطاقها عناية تعنيه .

فالإله الكامل المطلق الكمال ، لا يعنيه أن يخلق العالم ، أو يخلق مادته الأولى وهي « المهيولى » ... ولكن لهذه « المهيولى » قابلية للوجود ، يخرجها من القوة إلى الفعل شوقها إلى الوجود الذي يفيض عليها من قبل الإله ، فيدفعها هذا الشوق إلى الوجود ، ثم يدفعها من النقص إلى الكمال المستطاع في حدودها ، فتتحرك وتعمل بما فيها من الشوق والقابلية ، ولا يقال عنها : إنها من خلقة الله إلا أن تكون الحلقة على هذا الاعتبار .

كمال مطلق لا يعمل ولا يريد .

أو كمال مطلق يوشك أن يكون هو والعدم المطلق على حد سواء ...

ولنذكر أنه أرسطو صاحب هذا المنهج قبل كل شيء ^(١) .

ولنذكر أنه ذلك العقل المائل الذي يجابه من يحس قدرته ، فلا يجترأه

(١) أرسطو وغيره في معرفة حقائق الوجود أطفال إذا قيسوا بالرسل عليهم الصلاة والسلام .

عليه بالنقد والتسفيه « قبل أن يفرغ جهده في التماس المَعذرة له من جهل عصره وقصور الأفكار حوله » لا من جهله هو أو قصوره تفكيره ؛ فإنه لم يعودنا في تفكيره احتمالاً قط لا يقتضاه إلى قصارى مداه « ولا يستوفي مقتضياته وموانعه جهد ما في الطاقة الانسانية من استيفاء .

لنذكر أنه أرسطو ؛ لكي نذكر أن هذا العقل النادر « لم يؤثر من نقص في تصور الصفات العلوية ؛ إلا لأنه عاش في زمان ، لم تكشف فيه المعرفة عن خصائص هذه الكائنات الأرضية « السفلى » التي نحسها ونعيش بينها « ولو أنه عرف ما هو لاصق بها من خصائصها وأعراضها ، لكان له رأي في الكمال العلوي غير ذلك الرأي الذي ارتآه بحض الظن والقياس على غير مقيس^(١) .

لقد كان يفهم من كمال الكائنات العلوية - السماوية - أنها خالدة باقية لا تفنى ؛ لأنها من نور والنور بسيط لا يعرض له الفناء كما يعرض على التركيب .

ولو أن أرسطو عاش حتى علم أن المادة الأرضية - السفلى - كلها من نور ، وأن عناصر المادة كلها تؤول إلى الذرات والكهارب « وأن هذه الذرات والكهارب تنشق ، فتؤول إلى شعاع ؛ لما ساقه الظن والقياس إلى ذلك الخطأ في التفرقة بين لوازم البقاء ولوازم الفناء « أو بين خصائص البساطة وخصائص التركيب .

ولعل إدراكه لذلك الخطأ في فهم لوازم البساطة والكمال ، ولوازم البقاء والفناء « كان خليقاً أن يديه إلى فهم خطئه في تصور لوازم الكمال الإلهي « فلا يمتنع في عقله أن يجتمع الكمال الواحد من صفات عدة كالصفات الحسنى السي

(١) إذا كان أرسطو المعلم الأول كما يقولون على مثل هذا الجهل؛ فكيف يخطر ببال بشر أن يتروك اتباع الرسل لسفاهات ومتاهات غيرم .

وصف بها الإله في الاسلام « ومنها الرحمة والكرم والقدرة والفعل والإرادة » ولا يمتنع في عقله أن يكون لهذه الصفات لوازمها ومقتضاياتها « إذ لا تكون قدرة بغير مقدور عليه ، ولا يكون كرم بغير إعطاء » ولا تكون مشيئة بغير اختيار بين أمرين « وإذا اختار الله أمراً فهو لا يختاره لذاته سبحانه وتعالى ، بل يختاره لمخلوقاته التي تجوز عليها حالات شتى لا تجوز في حق الإله » وإذا خلق الله شيئاً في الزمان فلا ننظر إلى الأبدية الإلهية بل ينبغي أن ننظر إلى الشيء الموجود المخلوق في زمانه « ثم لا مانع عقلاً من أن تتعلق به إرادة الله الأبدية على أن يكون حيث كان في زمن من الأزمان .

لقد كان مفهوم البساطة الأبدية الباقية عند أرسطو ، غير مفهومها الذي لسنائه اليوم لمساً في هذه الكائنات الأرضية – السفلية – فلا جَورَم يكون مفهوم الكمال المطلق عندنا « غير مفهومه الذي جعله أرسطو أشبه شيء بالعدم المطلق » غير عامل ولا مريد ولا عالم بسوى النعمة والسعادة . . قانع بأنه منعم سعيد .

وعلى هذا يبقى لنا أن نسأل : هل استطاع أرسطو بتجريدته الفلسفي أن يسمو بالكمال الأعلى فوق مرتبته التي يستلهمها المسلم من عقيدة دينه ؟

نقول عن يقين : كلا ؛ فإن الله في الاسلام إله صمد لا أول له ولا آخر ، وله المثل الأعلى « فليس كمثل شيء » وهو محيط بكل شيء .

ثم يبقى بعد ذلك أن نسأل : هل تغض العقيدة الدينية من الفكرة الفلسفية في منذهب التنزيه ؟

والجواب : كلا « بل الدين هنا فلسفة أصح من الفلسفة إذا قيست بالقياس الفلسفي الصحيح ؛ لأن صفات الإله التي تعددت في عقيدة الاسلام لا تعدو أن تكون نفياً للنقائص التي لا تجوز في حق الإله « وليس تعدد النقائص مما يقضي

بتعدد الكمال المطلق الذي يتفرد ولا يتعدد. فإن الكمال المطلق واحد ، والنقائص كثيرة ينفيها جميعاً ذلك الكمال الواحد . وما إيمان المسلم بأن الله عليم قدير فعال لما يريد كريم رحيم ، إلا إيماناً بأنه جل وعلا قد تنزه عن نقائص الجهل والعجز والجحد والغشم . فهو كامل منزّه عن جميع النقائص . ومقتضى قدرته أن يعمل ويخلق ، ويريد خلقه ما يشاء ، ومقتضى عَمَله وخلقه أن يتنزه عن تلك « العزلة السعيدة » التي توهمها أرسطو مخطئاً في التجريد والتنزيه . فهو سعيد^(١) بنعمة كماله ، سعيد بنعمة عطائه . كفايته لذاته العلية لا تأبى له أن يفيض على الخلق كفايتهم من الوجود في الزمان ، أي من ذلك الوجود المحدود الذي لا يفيض من وجود الله في الأبد بلا أول ولا آخر ولا شريك ولا مثل .

ومن صفات الله في الاسلام ، ما يعتبر رداً على فكرة الله في الفلسفة الأرسطية ، كما يعتبر رداً على أصحاب التأويل في الأديان الكتابية وغير الكتابية . فانه عند أرسطو يعقل ذاته ولا يعقل ما دونها . ويتنزه عن الإرادة لأن الإرادة طلب في رآيه . وانه كمال لا يطلب شيئاً غير ذاته ، ويجعل من علم الكليات والجزئيات ، لأنه يحسبها من علم العقول البشرية . ولا يعني بالخلق رحمة ولا قوة .. لأن الخلق أخرى أن يطلب الكمال بالسعي إليه . ولكن الله في الاسلام عالم الغيب والشهادة .

- « وما يعزّب عن ربك من مقال ذرة » (سورة بونس : ٦١)
« وهو بكل خلق عليم » (سورة ياسين : ٧٩)
« وما كنا عن الخلق غافلين » (سورة المؤمنون : ١٧)
« وسع ربنا كل شيء علماً » (سورة الأعراف : ٨٩)

(١) إطلاق لفظ السعادة على الله إطلاق فلسفي لم يستعمل ولا يستعمل في المصطلح الاسلامي .

« ألا له الخلق والأمر ، (سورة الأعراف: ٥٤)

« عليم بذات الصدور ، (سورة فاطر : ٣٨)

وسو كذلك يريدو فعال لما يريد .

« وقالت اليهود: يدُ اللهِ مفثولةٌ »، غلثت أيديهم ولعنوا بما قالوا ؛ بل
يداهُ مبسوطتان ، (المائدة : ٦٤) .

وفي هذه الآية رد على يهود العرب بمناسبة خاصة تتعلق بالزكاة والصدقات ،
كما جاء في أقوال بعض المفسرين ، ولكنها ترد على كل من يغفلون لإرادة الله على
وجه من الوجوه ، ولا يبعد أن يكون في يهود الجزيرة من يشير إلى رواية من
روايات الفلسفة الأرسطية بذلك المقال .

وقد أشار القرآن الكريم إلى الخلاف بين الأديان المتعددة فجاء فيه من
(سورة الحج « ١٧) .

: « إن الذين آمنوا ، والذين هادوا ، والصابئين ، والنصارى ، والمجوس ،
والذين أشركوا ، إن الله يفعل بينهم يوم القيامة ، إن الله على كل
شيء شهيد . »

وأشار إلى الدهريين فجاء في سورة « الأنعام : ٢٩ » . « وقالوا : إن هي
إلا حياتنا الدنيا ومباغنا بمبعوثين » . وجاء فيه من سورة « الجاثية : ٢٤ » .
« وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا ، نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر ، وما لهم
بذلك من علم » إن هم إلا يظنون » .

فكانت فكرة الله في الاسلام هي الفكرة المتممة لأفكار كثيرة موزعة
في هذه العقائد الدينية . وفي المذاهب الفلسفية التي تدور عليها ، ولهذا بلغت المثل

الاعلى في صفات الذات الإلهية ۞ وتضمنت تصحيحاً للضائر وتصحيحاً للعقول في تقرير ما ينبغي لكمال الله ، بقطاس الإيمان وقطاس النظر والقياس .
ومن ثمّ كان فكر الانسان من وسائل الوصول إلى معرفة الله في الاسلام،
وإن كانت الهداية كلها من الله .

وبجمل ما يقال عن عقيدة الذات الإلهية التي جاء بها الاسلام : أن الذات الإلهية غاية ما يتصوره العقل البشري من الكمال في أشرف الصفات . وقد جاء الاسلام بالقول الفصل في مسألة البقاء والفناء . فالعقل لا يتصور للوجود الدائم والوجود الفاني صورة أقرب إلى الفهم من صورتها في العقيدة الاسلامية ، لأنّ العقل لا يتصور وجودين سرمديين ۞ كلاهما خير مخلوق ، أحدهما مجرد والآخر مادة ۞ وهذا وذاك ليس لهما ابتداء وليس لهما انتهاء .

ولكنه يتصور وجوداً أبدياً يخلق وجوداً زمانياً، أو يتصور وجوداً يوم، ووجوداً يبتدىء وينتهي في الزمان .

وقديماً قال أفلاطون - وأصاب فيما قال-: إن الزمان ليس محاكاة للأبد..
لأنه مخلوق رالأبد غير مخلوق .

فبقاء المخلوقات بقاء في الزمن ۞ وبقاء الخالق بقاء أبدي سرمدي لا يحده الماضي والحاضر والمستقبل ۞ لأنها كلها من حدود الحركة والانتقال في تصور أبناء الفناء ، ولا تجوز في حق الخالق سرمدي حركة ولا انتقال .

فإنه هو ۞ الحي الذي لا يموت ، (سورة الفرقان : ٥٨) .

و هو الذي يحيي ويميت ۞ (سورة المؤمنون : ٨٠) .

و كل شيء هالك إلا وجهه ۞ (سورة القصص : ٨٨) .

وأيّاً كان المرتقى الذي ارتفع إليه تنزيه الفكرة الإلهية في منعب أرسطو

كما شرحناه بعض الشرح ، أو منعب أستاذة أفلاطون كما أومأنا إليه بعض الإيماء . فهذا التنزيه الفلسفي ^(١) كاد أن يكون خيالاً جامحاً بالنسبة إلى العقائد الإلهية التي كانت فاشية بين الكهان والمتعبدين من أبناء اليونان .

فلا شك أن صورة « جويتر » رب الأرباب عندهم كانت أقرب إلى صورة الشيطان منها إلى صورة الأرباب المتزهين . ولو لم يبلغ وصف التنزيه عندهم نصيباً ملحوظاً من الكمال .

كان « جويتر » حقوداً لدوداً « مشغولاً بشهوات الطعام والغرام ، لا يبالي من شؤون الأرباب والمخلوقات إلا ما يعينه على حفظ سلطانه والتمادي في طغيانه ، وكان يغضب على « أسقولا ب » إله الطب ، لأنه يداوي المرضى فيحرمه جباية الضريبة على أرواح الموتى الذين ينتقلون من ظهر الأرض إلى باطن الهاوية ، وكان يغضب على « برومئوس » إله المعرفة والصناعة « لأنه يعلم الإنسان أن يستخدم النار في الصناعة ، وأن يتخذ من المعرفة قوة تضارع قوة الأرباب ، وقد حكم عليه بالعقاب الدائم » فلم يقنع بموته ولا بإقصائه عن حظيرة الآلهة « بل تغنن في اختراع ألوان العذاب له ، فقيده إلى جبل سحيق « وأرسل عليه جوارح الطير قتهش كبده طوال النهار « حتى إذا جن الليل عادت سليمة في بدنه ، لتعود الجوارح إلى نهشها بعد مطلع الشمس ... ولا يزال هكذا دواليك في العذاب الدائم مرنود الشفاعة مرفوض الدعاء . ومما رواه الشاعر الفيلسوف « هزيرود » عن علة غضب الإله على « برومئوس » أنه قسم له نصيبه من الطعام في وليمة الأرباب « فأكثر فيه من العظام ، وأقل فيه من اللحوم والشحوم » فاعتقد « جويتر » أنه يتعالم عليه بمعرفته وفطنته ، لأنه اشتهر بين الآلهة بمعرفة وافرة وفطنة نافذة ، لم يشتهر بها الإله الكبير . ولا يغيب عنا ونحن نزوي أخبار الإله

(١) ومع ذلك كان ضرباً من التخطيط والهديان .

الكبير منقولة عن « هزبود » أن هذا الشاعر الفيلسوف ، قد اجتهد قصارى اجتهاده في تنزيه « جوبيتر » وتصويره للناس في صورة من القداسة والعظمة ، تناسب صورة الإله المعبود بعد ارتقاء العبادة شيئاً ما في ديانة اليونان الأقدمين .

وبما رواه الرواة المختلفون عن « جوبيتر » ، أنه كان يخادع زوجته « هيرة » ويرسل إله الغمام لمداراة الشمس في مطلعها ، حذراً من هبوب زوجته الغيرى عليه مع مطلع النهار ، ومفاجأته بين عشيقاته على عرش « الأولب » .. وحدث مرة أنها فاجأته وهو يقبل ساقه « جانيميد » راعي الضأن الجميل الذي لمح في الحلاء ، فاخطفه وصعد به إلى السماء ... فلم يقتل « جوبيتر » من تهمة الشفخ بساقه ، ومضى يسوغ مصلحه لزوجته بما جهلته من لذة الجمع بين رحيق الكأس ورحيق الشفاء .

ومثل الأمم القديمة كمثل اليونان في بعد الفارق بين صورة الإله في حكمة الفلاسفة وبين صورته في شعائر الكهان والمتعبدين .

فالهند القديمة كانت تطوى هياكلها ومعابدها على طوائف من الأرباب : منها ما يلحق بالحيوان وعناصر الطبيعة ، ومنها ما يلحق بالأوثان والأنصاب « وكثير منها يتطلب من سدنة أن يتقربوا إليه بالبغاء المقدس وسفك الدماء .

وقد انتهت هذه الأرباب المتعددة إلى الثالوث الأبدي الذي اشتمل على ثلاث من الصور الإلهية « هي : الإله « براهما » في صورة الخالق ، والإله « فشنو » في صورة الحافظ ، والإله « سيفا » في صورة المهادم ... فجعلوا المدم والفساد من عمل الإله الأعلى الذي يتولاه حين يتشكل لعباده في تلك الصورة . وزادوا على ذلك أنهم جعلوا لكل إله قريناً يسمونه « الشاكتي » أو الزوجة أو الصاحبة ينسبون إليها من الشرور ما ينزهون عنه قرينها أو صاحبها .

فهذه الأرباب صور لا تتباعد المسافة بينها وبين صور الشياطين والعفاريت

والأرواح الحية المعهودة في أقدم الديانات « فإذا ارتفعنا في معارج التنزيه والتجريد ^(١) بلغنا منها ذروتها العليا في صورتين مختلفتين: إحداهما صورة «الكارما» والصورة الأخرى « النرفانا » وكلتاها تحسب من قبيل المعاني الذهنية ، وقل أن توصف بوصف الذات الإلهية . فالكارما هي القدر الغالب على جميع الموجودات ومنها الآلهة وأفلاك السماء ، وهذا القدر هو في الواقع حالة من الحالات العامة « يمكن أن نعبّر عنها بأنها هي « ما ينبغي » أو هي الوضع الحاصل على النحو الأمثل « فليس القدر المسمى بالكارما عندهم ذاتاً إلهية معروفة الصفات « ولكنه مرادف لكلمة « الانبغاء » أو كلمة « الواجب » كما وجب في الحوادث والموجودات .

والنرفانا حالة عامة كعالة الكارما « إلا أنها إلى العدم أقرب منها إلى الوجود ، لأنها الحالة التي تنتهي إليها جميع الأرواح حين تفرغ من عناء الوجود « وتجرد من شواغل الأجساد وشواغل الأرواح على السواء « وتتساوى أرواح الآلهة وأرواح البشر في حالة النرفانا هذه ، كلما سعدت بنعمة الخلود غير محسوس ولا مشهود .

ولسنا نريد في هذه الصفحات القليلة ، أن نتبع صورة الإلهية والربوبية كافة بين أمم الحضارات الأولى « وإنما نجتزئ منها بالنماذج الدالة عليها فيما ارتقت إليه من التنزيه ، وفيما هبطت إليه من التجسيم أو التشبيه أو التشويه « ولهذا يغنينا عن الاسترسال في شرح عادات الأقدمين أن نضيف إلى ما تقدم مثلاً آخر يتم أمثلة اليونان والهند ، وذلك هو مثل الديانة المصرية القديمة من أبعد عهود الفراعنة

(١) عند ما يتحدث العقاد عن التنزيه والتجريد عند الأمم « يقصد بذلك التنزيه والتجريد النسبيين الذين وصل إليهما عقل الأمة في حالة من حالاتها ، لا التنزيه والتجريد كما ينبغي أن يكونا ، فذلك لم يعرفها إلا المسلمون كما هو واضح من سياق كلامه .

إلى عهد الديانات الكتابية « وهي - أي الديانة المصرية القديمة - أرفع الديانات فيما نعلم ترقياً إلى ذروة التوحيد والتنزيه « وإن كانت في عبادتها الشائعة تهبط أحياناً إلى مهبط الديانات الغابرة من عبادة الطواطم والأنصاب ، وعبادة الأرواح الخبيثة والشياطين .

بلغت ديانة مصر القديمة ذروتها العليا من التوحيد والتنزيه في ديانة «آتون» التي بشر بها الفرعون المنسوب إليه «أخناتون» .

ويؤخذ من صلوات أخناتون المحفوظة بين أيدينا « أنه كان يعلي إلى خالق واحد ، يكاد يقترب في صفاته من الإله الخالق الذي يعلي له العارفون من أتباع الديانات الكتابية « لولا سائبة من العبادة الوثنية علقت به من عبادة الشمس ، فكانت هذه الشمس الدنيوية رمزاً له ومرادفاً لاسمه في معظم الصلوات .



هذه الشواهد من التاريخ القديم « شواهد تمثيل لا شواهد حصر وتفصيل « وهي مغنية في الدلالة على المدى الذي وصل إليه تنزيه الفكرة الإلهية في أمم التاريخ القديم جميعها ، لأنها تدل على ما وصلت إليه الفكرة الإلهية المتزهة في أرفع الحضارات الأولى « وهي الحضارة المصرية والحضارة الهندية والحضارة البابلية .

وجملة الملاحظات على تنزيه الفكرة الإلهية عند الأقدمين « أنه كان تنزيهاً خاصاً مقصوراً على الفئة القليلة من المفكرين والمطلعين على صفوة الأسمار الدينية .

ثم يلاحظ عليه بعد ذلك ؛ أنه تنزيه لم يسلم في كل آنة من ضعف بعينه عقلاً ، ويجعله غير صالح للأخذ به في ديانات الجماعة على الخصوص .

ففي الديانة المصرية « لم تسلم فكرة التوحيد من سائبة الوثنية « ولم تزل عبادة الشمس ظاهرة الأثر في عبادة آتون .

وديانة المهند لم تعلم الناس الإيمان « بذات إلهية » معروفة الصفات، وليس في معبوداتها أثر من الكارما والنرفانا ، وهما بالمعاني النعنية أشبه منها بالكائنات الحية ، وإحداهما - وهي النرفانا - إلى الفناء أقرب منها إلى البقاء .

والتنزيه الفلسفي الذي ارتقت إليه حكمة اليونان في مذهب أرسطو، يكاد يُلحق الكمال المطلق بالعدم المطلق « ويخرج لنا صورة للإله لا تصلح للإيمان بها ولا للاقتناع بها على هدى من الفهم الصحيح .

وكل أولئك لا يبلغ بالتنزيه الإلهي مبلغه الذي جاءت به الديانة الإسلامية، صالحاً للإيمان به في العقيدة الدينية. وصالحاً للأخذ به في مذاهب التفكير .

والديانة الإسلامية - كما هو معلوم - تالته الديانات المشهورة باسم الديانات الصكتانية « مكانها في علم المقارنة بين الأديان مرتبط بمكان الديانتين الأخريين وهما الموسوية والمسيحية ، وتجري المقارنة بين الإسلام وبينها فعلياً في كتابات الفريسيين ، فلا يتورع أكثرهم من حبان الإسلام نسخة مشوهة أو محرفة من المسيحية أو الموسوية ..

والمسألة - بعد - مسألة نصوص محفوظة وشعائر ملحوظة « لا نتمثل الجدل الطويل في ميزان النقد والمقارنة « وإن احتملته في مجال الدعوة والخصومة العسية، ولا حاجة في المقارنة بين هذه الديانات إلى أكثر من ذكر العقيدة الإلهية في كل منها للعلم الصحيح بمكانها من التنزيه في حكم الدين وحكم المعرفة النظرية .

إن المراجع التي تلقينا منها عقائد العبريين كما يدين بها أتباع الديانة الموسوية إلى يومنا هذا ، مبسطة بين أيدي جميع القادرين على مطالعتها في لغاتها الأصلية

أو اغاتها المترجمة ، وأشهرها التوراة^(١) والتلمود . فصورة الإله في هذه المراجع من أوائلها إلى أواخرها هي صورة (يهوا) إله شعب إسرائيل ...

وقد وصفوه في كتبهم المقدسة ، فقالوا عنه مرة : إنه يحب ريح الشتاء « وقالوا عنه مرة أخرى : إنه يتمشى في ظلال الحديقة ليتبرد بهوائها « وقالوا عنه غير هذا وذاك . إنه يصارع عباده ويصارعونه ، وإنه يخاف من مركبات الجبال كما يخافها جنوده ، وغبروا ردها من الدهر وهم يسوون بينه وبين عزازيل شيطان البرية ، فيتقربون إليه بذبيحة « ويتقربون إلى الشيطان بذبيحة مثلها

وجحد العبريون على عقيدتهم الإلهية « فظل « يهوا » إلهاً عبرياً ، يستأثر به أبناء يعقوب بن إسحاق ، ولا يرجو الخلاص بمعونة منه إلا الذين يدينون بالولاء لعرش داود وذريته من بعده ، فلم يتغير هذا الاعتقاد بين العبريين قبل عصر الميلاد المسيحي ، ولم يأت التغير فيه من قبل أبناء إسرائيل المحافظين على عقيدتهم الأولى ؛ بل أتى هذا التغير من قبل المصلحين المجددين في الدين اليهودي ، وقام به من بينهم رسول مغضوب عليه في شرعته ، منهم بالمروق من زمرة « وهو عيسى بن مريم صلوات الله عليه وسلامه .

وابتدا عيسى بن مريم دعوته الأولى مختصاً بها بني إسرائيل دون سواهم من العالمين ، وذكرت لنا الأنجيل تفصيل الحوار الذي دار بين السيد المسيح وبين المرأة الكنعانية التي توسلت إليه أن يخرج الشيطان من ابنتها « فروى إنجيل مرقس في الإصحاح السابع :

« أن امرأة بابنتها روح نجس ، سمعت به ، فأتت وخرت عند قدميه ،

(١) نصوص التوراة يلتزم بها اليهود والنصارى على السواء ، ولا يستحري هؤلاء وأولئك أن يمارفوا عقيدتنا بعقيدتهم مع كل ما فيها من سفساف كما سنرى ، بل يزيدون على ذلك أنهم يعبرون عقيدتنا عابطة عن عقائدهم ، ثم يقال : إن هؤلاء عقولاً ١١.

وكانت المرأة أمة - أي من أبناء الأمم غير الإسرائيلية - وفي جنسها فينيقية سورية « فسالته أن يخرج الشيطان من ابنتها » وأما يسوع « فقال لها : دعني البنين أولاً يشبعون ؛ لأنه ليس حسناً أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب ، فأجابت وقالت له : نعم يا سيد » والكلاب أيضاً تحت المائدة تأكل من فتات البنين « فقال لها : لأجل هذه الكلمة « اذهبي قد خرج الشيطان من ابنتك .. »

ورواية متى لهذه القصة تشبه رواية مرقس حيث جاء في الإصحاح الخامس عشر من الإنجيل المنسوب إليه :

إن السيد المسيح « خرج من هناك وانصرف إلى نواحي صور وصيدا » وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت إليه قائلة : ارحمني يا سيد يا ابن داود . ابنتي مجنونة جداً . فلم يجيبها بكلمة . فتقدم تلاميذ ، وطلبوا إليه قائلين : اصرفها لأنها تصيح وراءنا ، فأجاب وقال : لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة ، فأنت وسجدت له قائلة : يا سيد أعني . فأجاب وقال : ليس حسناً أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب ، فقالت : نعم يا سيد . والكلاب أيضاً تأكل من الفتات الذي يسقط من مائدة أربابها ، حينئذ أجاب يسوع وقال لها : يا امرأة . عظيم إيمانك « ليكن لك كما تريدن . فشفيت ابنتها من تلك الساعة » .

ونحن نعلم من هذه القصة ومن جملة أخبار التلاميذ في الأناجيل ، أن السيد المسيح قد تأثر على اختصاص بني إسرائيل بدعوته « ولم يتحول عنهم إلى غيرهم إلا بعد إصرارهم على رفضه ولجاجتهم في إنكار رسالته » فوجد بعد اليأس منهم أنه في حل من صرف الدعوة عنهم إلى الأمم المقيمة بينهم « وضرب المثل لذلك بصاحب الدار الذي أقام وليمة العرس في داره » وأرسل الدعوة إلى ذويه وجيرانه ، فغفلوا بالمعاذير والشرافل ولم يستجيبوا لدعوته ، فأطلق غلماناً إلى أعطاف الطريق يدعون من يصادفهم من الغرباء وعابري السبيل ، على غير معرفة بهم ولا صلة بينه وبينهم «

حتى امتلأت بهم الدار ولم يبق على الموائد مكان لمن اختصم بالدعوة فأعرضوا عنها.
وبلاحظ في قصة المرأة الكنعانية أنها كانت تدعو المسيح باليد ابن داود »
وأن عقيدة العبريين لم تزل تعلق آمالهم بالخلاص على يد رسول من ذرية داود
ومن سلالة يعقوب بن إسحق بن إبراهيم .

ومضى عصر المسيح ، وجاء بعده عصر بولس الرسول ، وعقيدة الخلاص
الموقوف على سلالة إبراهيم الخليل باقية مسلمة بين العبريين الجامدين على تقاليدهم
وبين المسيحيين المتحررين من تلك التقاليد ، وإنما أضيف إليها تفسير جديد لهذه
البنوة ، وهو أنها بنوة روحية لا تتوقف على بنوة الجسد ، ولا فارق فيها بين من
يحيون سنة إبراهيم الخليل من العبريين أو من الأسيمن الذين يسميهم العبريون
« بالجويم » . . أي الأقوام الغريباء

فالعقيدة الإلهية كما دان بها العبريون ، وحمدوا عليها إلى عصر الميلاد ؛ إنما
هي عقيدة شعب مختارين الشعوب في إله مختارين الآلهة^(١) ، وليس في هذه العقيدة
إيمان بالتوحيد ، ولا هي مما يتسع لديانة إنسانية ، أو مما يصح أن يحسبه الباحث
المنصف مقدمة للإيمان بالإله الذي يدعو إليه الاسلام .

ثم تطورت هذه العقيدة الإلهية بعد ظهور المسيحية ، فانتقلت من الإيمان
بالإله لأبناء إبراهيم في الجسد ، إلى الإيمان بالإله لأبناء إبراهيم في الروح «
وانقضى عصر السيد المسيح وعصر بولس الرسول ، واتصلت المسيحية بالأمم
الأجنبية وفي مقدمتها الأمة المصرية ، فشاعت فيها على أثر ذلك عقيدة إلهية جديدة
في مذهب العبريين ؛ وهي عقيدة الثالث المجتمع من الآب والابن والروح القدس ،

(١) يشير العقاد هنا إلى كثير من النصوص التوراتية التي تشعر القارئ بأن اليهود
لا يعتبرون الله رب العالمين ، بل هو ربه فقط ، وللآخرين أربابهم ، وليس هذا طبعاً
العقيدة الصافية التي دعا لها موسى عليه السلام وفصلتها التوراة قبل تحريفها .

وضحواها أن المسيح المخلص هو ابن الله، وأن الله أرسله فداء لأبناء آدم وحواء،
وكفارة عن الخطيئة التي وقعوا فيها عندما أكلوا من شجرة المعرفة في الجنة بعد أن
نهماها عن الاقتراب منها .

وظهر الاسلام وفحوى العقيدة الإلهية كما تطورت بها الديانة المسيحية ، أن
الله الإله واحد من أقانيم^(١) ثلاثة هي: الآب والابن والروح القدس، وأن المسيح
هو الابن من هذه الأقانيم، وهو ذو طبيعة إلهية واحدة في مذهب فريق من المسيحيين،
و ذو طبيعتين إلهية وإنسانية في مذهب فريق آخر .

ومن البديهي أن الباحث الذي يريد تطبيق علم المقارنة بين الأديان على
المسيحية والاسلام ، مطالب بالرجوع إلى حالة الديانة المسيحية حيث ظهرت
دعوة الاسلام في الجزيرة العربية ، فلا يجوز لأحد من هؤلاء الباحثين ، أن يزعم
أن الاسلام نسخة محرفة من المسيحية ؛ إلا إذا اعتقد أن نبي الاسلام قد أخذ من
المسيحية كما عرفها في بيئته العربية ، وفيما اتصل به من البيئات الأخرى حول
جزيرة العرب . ومما يمكن من تطور العقائد المسيحية في سائر البيئات ومختلف
العصور ، فالعقيدة المسيحية التي يجوز لصاحب المقارنة بين الأديان أن يجعلها قدوة
للالسلام ، إنما هي عقيدة المسيحيين في الجزيرة العربية وما حولها ، وقد وصف
« جورج سيل » مترجم القرآن إلى اللغة الانجليزية حالة المسيحيين في الحجاز وفي
سائر الأنحاء القريبة منه ، فقال ما نقله من ترجمة مقدمته للقرآن :

« إنه من المحقق أن ما ألم بالكنيسة الشرقية من الاضطهاد واختلال الأحوال

(١) ١ + ١ + ١ = ١ هذا الكلام غير المعقول يعتبره المستشرقون

أستاذاً لكل هذا النص : « وقالوا اتخذ الرحمن ولداً . لقد جئتم شيئا إداً . تكاد السموات
تتفطرن منه وتتشق الأرض وتخر الجبال هداً . أن دعوا للرحمن ولداً . وما ينبغي
للرحمن أن يتخذ ولداً . إن كل من في السموات والأرض إلا آتي الرحمن عبداً . لقد
أحصام وهدم عدا . وكلمه آتبه يوم القيامة فرداً . » (سريم : ٨٨ - ٩٥) .

في صدر المائة الثالثة للميلاد « قد اضطر كثيرين من أنصارها أن يلبأوا إلى بلاد العرب طلباً للحرية » وكان معظمهم يعاقبة ، فلذا كان معظم نصارى العرب من هذه الفرقة . وأهم القبائل التي تنصرت « حمير » و« غسان » و« ربيعة » وتغلب « وبهراء » وتثوخ ، وبعض طيء ، وقضاعة « وأهل نجران ، والحيرة ... ولما كانت النصرانية بهذه المثابة من الامتداد في بلاد العرب لزم عن ذلك - ولا بد - أنه كان للنصارى أساقفة في مواضع جمة ، لتنظم بهم سياسة الكنائس « وقد تقدم ذكر أسقف ظفار « وقال بعضهم : كانت نجران مقام أسقف « وكانت لليعاقبة أسقفان « يدعى أحدهما : أسقف العرب باطلاق اللفظ ، وكان مقامه باكولة - وهي الكوفة عند ابن العبري ، أو بلدة أخرى بالقرب من بغداد عند أبي الفداء - وثانيها يدعى : أسقف العرب التغليين ومقامه بالحيرة . أما النساطرة فلم يكن لهم على هذين الكرسيين سوى أسقف واحد تحت رئاسة بطريركهم . »

إلى أن يقول :

« أما الكنيسة الشرقية « فإنها أصبحت بعد انقراض المجمع النيقاوي مرتبكة بمناقشات لا تكاد تنتهي ، وانتقض حبلها بمحاكاة الأروبيين والنساطرة واليعقوبية وغيرهم من أهل البدع . على أن الذي ثبت بعد البحث أن كلاً من بدعتي الناطرة واليعقوبية ، كانت بأن تدعى اختلافاً في التعبير عن المعتقد « أولى من أن تدعى اختلافاً في المعتقد نفسه « وبأن تدعى حجة يتغلب بها كل من المتناظرين على الآخر ، أولى من أن تدعى سبباً موجباً لالتزام مجامع عديدة ، يتردد إليها جماعة القساوسة والأساقفة ، ويتباحسون ، ليعلي كل واحد منهم كلمته « ويحيل القضايا إلى هواه . ثم إن نافذ الكلمة منهم وأصحاب المكانة في قصر الملك « كان كل واحد منهم يختص نقرأ من قواد الجيش أو من أصحاب الحطب ، يكون له عليهم الولاء ويتقوى بهم ، وبذلك صارت المناصب تنال

بالرشي ، والنصفة تباع وتشترى جهاراً . أما الكنيسة الغربية فقد كان فيها من تهالك دماسوس وأرسكينوس ، في المشاحنة على منحة الأسقفية - أي أسقفية روما - ما أفضى إلى احتدام نار الفتنة ، وسفك الدماء بين حزبيها ... وكانت أكثر ما تنشأ المناقشات من القياصرة أنفسهم ، ولا سيما القيصر قسطنطينوس ، فإنه إذ لم يقدر أن يميز بين صحيح الدين المسيحي وخرافات العجائز ، وبكثير من المسائل الخلافية ... هذا ما كان عليه حال النصرانية في غير بلاد العرب . أما في بلاد هذه الأمة التي هي موضوع بحثنا ، فلم تكن خيراً من ذلك .. فكان في نصارى العرب قوم يعتقدون أن النفس تموت مع الجسد وتشر معه في اليوم الآخر ، وقيل أن أورييجانوس هو الذي دس فيهم هذا المذهب ، وكم من بدعة انتشرت في جزيرة العرب حتى لا نقول نشأت فيها !!

فمن ذلك بدعة كان أصحابها يقولون بالوهية العذراء مريم^(١) ويعبونها كأنما هي الله ، ويقرّبون لها أقراصاً مضفورة من الرقاق يقال لها : كليوس ، وبها سمي أصحاب هذه البدع كليريين ... فضلاً عن ذلك ، فقد اجتمع أيضاً في جزيرة العرب عدد وافر من الفرق المختلفة الأسماء ، لجأوا إليها هرباً من اضطهاد القياصرة ..

كانت عقائد الفرق المسيحية في جزيرة العرب ، وفي العالم المترامي حول جزيرة العرب ، على هذا النحو الذي وصفه رجل متعصب على الاسلام ، لا يتهم بمحاباته ، ولا يظن به أنه يتجانف على المسيحية وهو قادر على مداراتها . ومن الواضح اليّن أن عقائد الفرق المسيحية على ذلك النحو ، لم تكن مما يغري

(١) أشار القرآن إلى هؤلاء بقوله : « وإذا قال الله يا عيسى بن مريم ، أنت قلت للناس : اتخذوني وأمي إلهين من دون الله » قال : سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق » (المائدة : ١١٦) .

بالإعجاب ، أو بما يدعو إلى الاقتداء . ومن الواضح اليّ أن موقف الاسلام « كان موقف المصحح المتمم » ولم يكن موقف الناقل المستعير بغير فهم ولا دواية . فقد جاء الاسلام بالدعوة إلى إله منزّه عن لوثة الشرك « منزّه عن جهالة العصبية وسلالة النسب » منزّه عن التشبيه الذي تسرب من بقايا الوثنية إلى الأديان الكتابية .

فالله الذي يؤمن به المسلمون « إله واحد لم يكن له شركاء » « سبحانه عما يشركون » .

وما هو برب قبيلة ولا سلالة يؤثرها على سواها بغير مآثرة ، ولكنه هو « رب العالمين » خلق الناس جميعاً ليتعارفوا ويتفاضلوا بالتقوى « فلا فضل بينهم لعربي على أعجمي » ولا لقرشي على حبشي ، إلا بالتقوى .

: « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا » إن « أكرمكم عند الله أتقاكم » (سورة الحجرات : ١٣) .

وهو واحد أحد : « لم يلد . ولم يولد . ولم يكن له كفواً أحد » (سورة الإخلاص : ٣ - ٤)

لا يأخذ إنساناً بذنب إنسان « ولا يحاسب أمة خلفت بجميرة أمة سلفت » ولا يدين العالم كله بغير نذير .

« ولا تزد وازدة وزد أخرى »^(١) (سورة فاطر : ١٨) .

« تلك أمة قد خلت ، لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ، ولا تسألون عما كانوا يعملون » (سورة البقرة : ١٣٤) .

(١) أبين هذا من عقيدتهم في إثم البشرية كلها لخطيئة آدم عليه السلام « حتى يضطر الله في زعمهم الكاذب لإعدام ابنه . تعالى الله عما يصفون » .

« وما كنا معنيين حتى نبعث رسولا » (سورة الإسراء : ١٥) .
ودينه دين الرحمة والعدل ، تفتح كل سورة من كتابه : « باسم الله
الرحمن الرحيم » .

« وما ربك بظلام للعبيد » (سورة فصلت : ٤٦) .
« هو الأول والآخر والظاهر والباطن » (سورة الحديد : ٣) .
« وسع ربي كل شيء علما » (سورة الأنعام : ٨٠) .
« وهو بكل خلق عليم » (سورة يس : ٧٩) .

وللباحث في مقارنات الأدبان « أن يقول ما يشاء عن هذا الإله الواحد
الأحد، رب العالمين، ورب المشرقين والمغربين ، إلا أن يقول: إنه نسخة مستمدة
من عقائد عرب الجاهلية ، أو عقائد الفرق الكتابية التي خالطت عقائد الجاهليين »
على النحو الذي وصفه « جورج سيل » في مقدمته لترجمة القرآن الكريم « فإن
العقيدة الإلهية التي تستمد من تراث الجاهليين ؛ لن تكون لها صبغة أغلب من
صبغة العvisية ، ولا مفعرة أظهر من مفاخر الأحزاب ، ولن تخلو من لتوة
الشرك ، ولا من عقايل العبادات التي امتلأت بالحبائث ، وحلت فيها الرقي
والتعاويد محل الشعائر والصلوات .

ومعجزة المعجزات ؛ أن الاسلام لم يكن كذلك ، بل كان نقيض ذلك في
صراحة حاسمة جازمة ، لا تأذن بالمرادة ولا بالمساومة ، فما من خلة كانت أبغض
إليه من خلة العvisية الجاهلية ، والمفاخرة الجاهلية ، والتناحر الجاهلي على فوارق
الأنساب والأحزاب .

فمن صميم بلاد العvisية خرج الدين الذي ينكر العvisية .

ومن جوف بلاد القبائل والعشائر ، خرج الدين الذي يدعو إلى إله واحد
(١) إن مثل هذه التلغيمات لا يمكن أن تمرى حتى على المنفلين إلا إذا أعمام الحق
فلسبهم عقولهم .

« رب العالمين » ورب المشرق والمغرب ، ورب الأمم الإنسانية جمعاء ، بغير فارق بينها ؛ غير فارق الصلاح والإيمان .

على أن الباحثين الذين يصطنعون سميت العلم من علماء المقارنة بين الأديان في الغرب، يطلقون نعتهم على الاسلام سماعاً - فيما يظهر - من مقرراتهم أو من مكوراتهم التقليدية، التي لا يبدو منها أنهم كلفوا عقولهم جداً وحقاً « أن تلم الإمامة واحدة بهذا الدين في جملة أو تفصيل .

ففي كتاب من أحدث الكتب عن أديان بني الانسان ، ألفه أستاذ للفلسفة في جامعة كبيرة ، يقول المؤلف المتخصص لهذه الدراسات - بعد الإشارة إلى السيف والعنف والاقْتباس من النصرانية والصابئية والمجوسية - :

« إن محمداً أسبغ على الله - ربه - ثوباً من الخلق العربي » والشخصية العربية... (١) » .

ويقول المؤلف :

« إن الحقيقة التي أقرها هنا » تتجلى للباحث كلما تقدم في دراسة هذا الدين العربي ، وهذه الشخصية الإلهية العربية » .

بهذا النعت التقليدي ينعت المؤلف إله الاسلام، بعد أن تقدم في دراسته على حد قوله ... فماذا كان عساه قائلاً لو أنه لم يسمع باسم الاسلام إلا على الإشاعة من بعيد؟!

(١) لعله يكون أكثر إغراباً لو استشهد على ماذهب إليه بقوله تعالى : « قل لو كان البحر مداحاً لكلمات ربى لند البحر قبل أن تنطق بكلمات ربى ولو جثنا بمنه مدحاً » .

حسباً حَمَلَتْهُ من أجلها وقدماً كان في الناس الحمد

لعله لم يكن بحاجة إلى التقدم وراء البسمة في سورة الفاتحة ؛ ليعلم أن المسلم يدين برب العالمين ؛ وأنه يصف ربه بالرحمة مرتين عند الابتداء بكل سورة من سور كتابه ...

ولعله كان يحسن المقارنة جداً ؛ وحققاً ، لو أنه قنع بهذه الصفة من صفات إله الاسلام ، وقارن بينها وبين دين الصفات التي يختارها غير المسلمين ، فلا يذكر الله في مفتتح دعواتهم بغير صفة القوة والجلوت .

فأله رب العالمين ؛ ملك يوم الدين ؛ لم يكن نسخة محرفة من صورة «الله» في عقيدة من العقائد الكتابية - كما زعموا - بل كان هو الأصل الذي يشوب إليه من ينحرف عن العقيدة في الإله ، كأكل ما كانت عليه ، وكأكل ما ينبغي أن يكون .

ومن ثم كانت هذه العقيدة الإلهية في الاسلام ؛ مصححة متممة لكل عقيدة سبقتها في مذاهب الديانات ؛ أو مذاهب الفلسفة ومباحث الربوبية .

فهي عقيدة كاملة ؛ صححت وتمت عقيدة الهند في الكارما والنرفانا ؛ لأنها عقيدة في خواء ، أو فناء مسلوب الذات لانجذاب بينه وبين أبناء الحياة .

وهي عقيدة كاملة ؛ صححت وتمت عقيدة المعلم الأول بين فلاسفة الغرب الأقدمين ؛ لأنه كان على خطأ في فهم التجريد والتنزيه ؛ ساقه هذا الخطأ إلى القول بـ «كمال مطلق» كالعدم المطلق في التجرد من العمل ؛ والتجرد من الإرادة ؛ والتجرد من الروح .

ودين يصحح العقائد الإلهية ، ويتمها فيما سبقه من ديانات الأمم وحضاراتها ومذاهب فلاسفتها ؛ تراه من أين أتى ؛ ومن أي رسول كان مبعثه ومدعاه ؟

من صحراء العرب .

ومن الرسول الأمي بين الرسل المبعوثين بالكتب والعبادات . .

إن لم يكن هذا وحياً من الله ، فكيف يكون الوحي من الله ؟!
ليكن كيف كان في أخلاق المؤمنين بالوحي الإلهي حيث كان ، فما يهتدي
رجل « أمي » في أكناف الصحراء إلى إيمان بالله ، أكمل من كل إيمان تقدم ،
إلا أن يكون ذلك وحياً من الله . وإنه لجبر على البضائر والعقول ، أن تتكرر
الوحي على هذه المعجزة العليا ؛ لأنه لا يصدق عليها في صورة من صور الخدس أو
الخيال . انتهى كلام العقاد .

* * *

وبعد : فمن العجيب الغريب المضحك المكي ، أن نضطر لمقارنة عقيدة
الاسلام في باب الربوبية ، مع سخافات البشر في هذا الباب !!
أليس عجيباً أن نقارن ديانة فيها مثل هذا النص :
« ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ؛
ما نفدت كلمات الله » (لقمان : ٢٧) .

بديانة تقول عن الله : بأنه يجامع ، أو يصارع خلقه ، ويكادون يغلبونه ،
أو أن له ولداً ، أي وزوجة . مثل هذا الكلام التافه يمكن أن يقارن به ذلك
الكلام العظيم ؟!

إن أي نص عن الذات الإلهية في الاسلام تدرسه ، يدل على أن هذا النص
لا يمكن أن يكون إلا من عند الله ذاته ، كلاماً أو وحياً .

ولكن ما العمل إذا ألف الناس العمى لدرجة أنهم لا يجنون معه الإبصار ؟!

* * *

لقد درسنا ظواهر الكون ، فدللتنا على صفات الله ، فلما عدنا إلى كتاب
الله ازداد الفهم عمقاً ، وأدركنا من أبعاد الموضوع أكثر ، ولا شك أنه لولا أننا

مسلمون ، قد استعرت في أذهاننا معرفة الله كآثر عن الوحي ، ما سرنا في هذا البحث على مثل هذا السير . فدين يأخذ بيد العقل على هدى العلم ؛ ليدله على أن يربط الفروع بأصولها ، ويرجع بالأصول إلى مصدرها دين لا يمكن أن يكون إلا حقاً .

* * *

إن هناك ناساً لا يسمعون ولا يعقلون ولا يفكرون ، عقائدهم سخيفة ، فإذا مادّعوا إلى مثل هذا الصفاء ، وإلى مثل هذا المنطق الحكيم ، رفضوه لأنهم درجوا على عقيدة خاطئة ، وألفوها دون أن يكلفوا أنفسهم عنه البحث ، فهؤلاء كما قال الله عنهم : « إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم » (الزخرف : ٢٢) كل أصحاب عقيدة باطلة يقولون هذا . أفما ينبغي لهؤلاء أن يعيدوا النظر ؟! فالقضية ليست قضية خيار ؛ وإنما هي قضية مصير الانسان : إما إلى جنة ، أو إلى نار ستحرقهم مع آباءهم أبداً ، إن لم يهتدوا .

إن الوثنيين ، والمشبهين ، والمنتقمين ، والذين يعطون صفات الله لخلقهم ، من غفران ذنب ، أو تقريع كرب ، أو إجابة دعاء أو تمجيد وتعظيم . إن الذين لم يعرفوا صفات الله العليا ، وأسماءه الحسنى ، ووجوده الكامل ، وهيمته الدائمة ، وإمداده العظيم ، وتدييره لشؤون خلقه ابتداءً وانتهاءً . إن الذين لا يرون آيات الله في كل ما خلق . هؤلاء كلهم لا يعرفون الله .

إننا نحن المسلمين فقط نعرف الله حق المعرفة ، وننزهه حق التنزيه ، ونعبده حتى العبادة ، ومن قرأ الجزء الثاني والثالث من هذا الكتاب ؛ سيرى حقاً عجباً ، لا يمكن أن يكون ، لولا أن الله عز وجل ، هو الذي أوحى ، وسر ، وأمر ما أورد لهذا الرسول وبهذا الدين .

فهریس

الموضوع	الصحيفة
البحث الاول الله جل جلاله	٤
مقدمة الطبعة الثالثة لكتاب الله جل جلاله	٥
تصور الكافرين طريق معرفة الله	١٣
الطريق إلى الله آياته	١٨
الظاهرة الأولى : ظاهرة حدوث الكون	٢٥
قوانين الحرارة	٢٥
قوانين الحركة الالكترونية	٢٨
الطاقة الشمسية	٢٩
مناقشة سؤال	٣٢
الظاهرة الثانية : ظاهرة الإرادة	٣٥
الظاهرة الثالثة : ظاهرة الحياة	٤٩
نشأة الحياة وتنوعاتها	٦٠
الانسان والأخلاق	٧٠
الظاهرة الرابعة : ظاهرة الإجابة	٧٥
الظاهرة الخامسة : ظاهرة الهداية	٨٠
الكافرون اليوم	٨٤
الظاهرة السادسة : ظاهرة الإبداع	٩٠
الظاهرة السابعة : ظاهرة الحكمة	٩٤
الظاهرة الثامنة : ظاهرة العناية	١٠٤
الظاهرة التاسعة : ظاهرة الوحدة	١١٤
السببية	١٢٣

١٢٧	• • • • •	الطبيعة
١٤٤	• • • • •	التوحيد
١٣٤	• • • • •	دلالات الظواهر على الله وأسمائه الحسنی
١٥٠	• • • • •	وجود الله تعالى
١٥١	• • • • •	قدم الله تعالى وبقاؤه
١٥١	• • • • •	مخالفة الله للحوادث
١٥١	• • • • •	قيام الله تعالى بنفسه
١٥٢	• • • • •	وحدانية الله تعالى
١٥٣	• • • • •	قدرة الله تعالى
١٥٤	• • • • •	إرادة الله تعالى..
١٥٥	• • • • •	علم الله تعالى
١٥٦	• • • • •	حياة الله تعالى
١٥٦	• • • • •	سمع الله تعالى وبصره
١٥٧	• • • • •	كلام الله تعالى
١٦٠	• • • • •	قضية خواص أسماء الله الحسنی
١٦١	• • • • •	قضية اسم الله الأعظم
١٦٥	• • • • •	مقارنات
١٦٦	• • • • •	العقيدة الإلهية
١٩١	• • • • •	الفهرس